

DEBRECENI EGYETEM



MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

EGÉSZSÉGTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA



2016. szeptember 1. után indult képzések

2021/2022

TARTALOMJEGYZÉK

1. A Doktori Iskola vezetői, programjai, programvezetői, a doktori iskola tanácsa	3
2. A Doktori Iskola törzstagjai	5
3. A Doktori Iskola oktatói, témavezetői	5
4. Doktori témák meghirdetése	5
5. Felvétel a doktori képzésbe.....	7
A felvételi pontozás rendszere	8
6. Doktori képzés	8
7. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése	10
8. A doktori fokozat megszerzésének feltételei	11
7.1. <i>Etikai szempontok</i>	11
7.2. A Tanulmányi és nyelvi követelmények, komplex vizsga.....	12
7.3. Publikációs követelmények	13
7.4. Értekezés és tézisek.....	13
7.5. Előzetes vita	14
7.6. Nyilvános vita, védési bizottság.....	15
7.7. A doktori (PhD) fokozat odaítélése	16
9. Hallgatói visszajelzés.....	18
Mellékletek.....	19
1. számú melléklet: <i>Témavezetői akkreditációs űrlap</i>	19
2. számú melléklet: <i>Kutatási témák magyar nyelven 2016-2021</i>	21
3. számú melléklet: <i>Kutatási témák angol nyelven 2016-2021</i>	21
4. számú melléklet: <i>Jelentkezési lap szervezett doktori (PhD) képzésre</i>	23
5. számú melléklet: <i>Kutatási beszámoló (minta)</i>	26
6. számú melléklet: <i>Előzetes vitára leadandó dokumentumok</i>	27
7. számú melléklet: <i>Jelentkezés előzetes vitára</i>	28
8. számú melléklet: <i>Jelentkezés nyilvános vitára</i>	30
9. számú melléklet: <i>ODT Minősegbiztosítási kérdőív</i>	31
10. számú melléklet: <i>EGDI Minősegbiztosítási kérdőív</i>	33

EGÉSZSÉGTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács Működési Szabályzatát, amely magában foglalja az egyes iskolák működési rendjét is. A működési szabályzat előírásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek. Az Egészségtudományok Doktori Iskola (EGDI) minőségbiztosítási tervének összeállítása az ODT működési szabályzatában lefektetett alapelvek figyelembe vételével történt.

1. Az Egészségtudományok Doktori Iskola vezetője, programjai, programvezetői, a doktori iskola tanácsa

vezető: **Dr. Ádány Róza egyetemi tanár, az MTA doktora**

Egészségtudományok Doktori Iskola (EGDI) <https://doktori.hu/index.php?menuid=316&lang=HU>
Doctoral School of Health Sciences (DSHS)

MAB azonosító: 46

tudományág: **egészségtudományok/health sciences**

Doktori programok:

- Megelőző orvostan és népegészségtan
(programvezető: Dr. Ádány Róza egyetemi tanár)
- Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja
(programvezető: Dr. Paragh György egyetemi tanár)

MAB határozat száma: 2015/1/XI/29/2/812; kelte: 2015. I. 30.

MAB határozat érvényessége: 2019. XII. 31.

Létesítésének éve: 2002

Tényleges működés kezdete: 2001.08.31.

Honlap: <http://egdi.unideb.hu/>

Orvostudományi Doktori Tanács honlap: <https://odt.unideb.hu/>

Az Egészségtudományok Doktori Iskola Tanácsa

A doktori iskola tanácsok (továbbiakban: DIT) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket az ODT Működési Szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- az EGDI (és egyben a Megelőző orvostan és népegészségtan program) vezetője, a DIT elnöke: Dr. Ádány Róza egyetemi tanár
- az Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja program vezetője: Dr. Paragh György egyetemi tanár
- Dr. Balázs Margit egyetemi tanár, az EGDI titkára
- doktori programokból 1-1 törzstag: Dr. Kósa Karolina, Dr. Harangi Mariann

Tanácskozási jogú tagok:

- 1-1 fő hallgatói képviselő a két doktori programból

A Doktori Iskola Tanácsát a doktori programok témavezetői, a hallgatói tagokat a DI hallgatói közül a PhD hallgatók választják meg.

- A Doktori Iskola Tanácsa szemeszterenként kétszer, szükség esetén havonta ülésezik.
- A Doktori Iskola Tanácsa elektronikusan is meghozhatja döntését az alábbi témákban: kurzushirdetések jóváhagyása, oktatói akkreditációs eljárások elindítása.
- A döntésekhez egyszerű többség elegendő.

Az iskola tanácsának döntését igénylő kérelmeket (pl.: előzetes vitára jelentkezés; az Orvostudományi Doktori Tanácshoz benyújtás előtt: témavezető váltása, oktatói akkreditáció és egyben kérelem a doktori iskolába történő felvételre, etc.) a szükséges dokumentumokat a doktori iskola titkárnak kell leadni. A doktori iskola titkárával ehhez időpont egyeztetése szükséges e-mailben (elérhetőség: balazs.margit@sph.unideb.hu).

DIT feladatai: ld. ODT működési szabályzat 1.§. 13. pontja

DI vezető feladatai: ld. ODT működési szabályzat 1.§. 8. pont

DI titkár feladatai: ld. ODT működési szabályzat 1.§. 14. pont

Aláírási jog: a doktori iskola vezetőjének távollétében az EGDI titkára (Dr. Balázs Margit) rendelkezik aláírási joggal

A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

Működési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. Az EGDI képviselői az ODT-ben: Dr. Ádány Róza, az EGDI vezetője (szavazati joggal); Dr. Paragh György (tanácskozási joggal).

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezetőt akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. Az EGDI esetén a DI vezetőt az Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése es kontrollja doktori program vezetője Dr. Paragh György, akadályoztatása esetén a doktori iskola titkára, Dr. Balázs Margit, vagy a DI vezetője által kijelölt törzstag helyettesíti szavazati joggal.

A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

2. A doktori iskola tőrzstagjai

Kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A tőrzstagok kutatási tevékenysége aktív, folyamatos és dokumentáltan eredményes, rendszeresen közölnek nemzetközi folyóiratokban az orvos és egészségtudományok tudományterületen, közleményeiknek hatása független idézetekkel mérhető. Az EGDI tőrzstagjainak legalább egy fokozatot szerzett PhD hallgatójuk van, rendszeresen hirdetnek meg kutatási témákat és vezetik PhD hallgatók kutatásait.

Az Egészségtudományok Doktori Iskola tőrzstagjai

név	Beosztás tudományos fokozat	Független idézetek száma (MTMT)	PhD fokozatot szerzett hallgatói száma	Jelenlegi PhD hallgatói száma
1. Ádány Róza	egyetemi tanár, DSc	4451	17,5	4
2. Balázs Margit	egyetemi tanár, DSc	1944	6,5	2
3. Nagy Endre	egyetemi tanár, DSc	1156	5,5	1
4. Paragh György	egyetemi tanár, DSc	2424	11,5	1
5. Remenyik Éva	egyetemi tanár, DSc	825	2	2
6. Rurik Imre	egyetemi tanár, DSc	357	2	2
7. Kósa Karolina	egyetemi tanár, PhD	436	3	2
8. Ádám Balázs	egyetemi docens PhD	123	1	2
9. Sándor János	egyetemi docens PhD	1127	4	2
10. Szűcs Sándor	egyetemi docens PhD	441	1,5	1
A jelenlegi akkreditációs eljárás során tőrzstagnak jelölt témavezetők				
11. Harangi Mariann	egyetemi docens PhD	706	2	2
12. Tőrőcsik Dániel	egyetemi docens PhD	689	2	4
13. Zsuga Judit	egyetemi docens PhD	339	3	1

Tőrzstag emeritusok

Ilyés István

Seres Ildikó

A doktori iskola tőrzstagjainak a tőrzstagi megfeleléshez szükséges adatai a doktori.hu honlapon érhetőek el, mely minden tőrzstagra vonatkozóan tartalmazza:

- témavezetői tevékenysége során eddig vezetésére bízott doktoranduszok számát
- témavezetettjei közül fokozatot szereztek nevét, a PhD fokozat megszerzésének évét
- A fokozatot szerzett nevéhez kapcsolva a linket a védés paramétereivel és a Doi/handle elérés (értekezés, tézisek), a doktorjelölt publikációs listáját az MTMT-ben
- témavezetettjei folyamatban lévő doktori cselekménnyel
- jelenlegi doktorandusz hallgatói az abszolutórium várható évével

- kutatási terület
- jelenlegi kutatásainak tudományága
- válogatott közleményeit az elmúlt 5 évből és 5 választott közleményt a teljes munkásságból
- a tudománymetriai paramétereket az MTMT2 adatbázisból átemelve

3. A doktori iskola oktatói, témavezetői

Az EGDI vezetése által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az Orvostudományi Doktori Tanácshoz a PhD fokozat megszerzése után leghamarabb 3 évvel lehet beadni.

Témavezetői akkreditációs űrlap: 1. sz. melléklet

2016-2019 között meghirdetett kutatási témákat az *2. és 3. számú mellékletek* tartalmazzák. A kutatási témák leírása az alábbi linken érhető el:

<http://www.doktori.hu/index.php?menuid=116&lang=HU>

A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/részvevő oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet törölni kell a névsorból. Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori.hu honlapon <https://doktori.hu/index.php?menuid=316&lang=HU> és a doktori iskola honlapján (www.egdi.unideb.hu).

A doktori kutatási téma meghirdetésével, ill. a témakiírókkal kapcsolatos minőségbiztosítási alapelveket a 4-es pont tartalmazza.

4. Doktori témák meghirdetése

A doktori iskola tanácsa minden kutatási témát értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 3-4 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

A kutatási témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit (lásd később). A PhD témavezetők korábbi kutatási témavezetéseiértékelésével el kell kerülni, hogy a hallgatók sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók irányítása alá kerüljenek.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki

teljes felelősséggel irányítja és segíti a kutatási témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges. Kettős témavezetéshez a tudományterületi tanács támogatása és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) jóváhagyása szükséges.

Egy témavezetőhöz csak különlegesen indokolt esetben tartozhat 3-nál több doktorandusz hallgató, ennek korlátozását a fokozatszerzési eljárás megindítása feloldja, azaz a doktorjelölt irányítása már nem korlátozza új hallgató felvételét.

A doktori iskola egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz felvételét támogatja, ettől csak különösen indokolt esetben lehet eltérni. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét. Egy témavezetőhöz egyidejűleg csak különösen indokolt esetben tartozhat háromnál több doktorandusz. A korlátozást feloldja, ha a PhD fokozathoz előírt publikációs tevékenységet a doktorandusz/doktorjelölt teljesíti.

5. Felvétel a doktori képzésbe

A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges) és a levelező (önköltséges, munka melletti) képzés. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján.

Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szereztek diplomát és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával angol nyelvből. Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.

Doktori képzésbe csak a www.doktori.hu honlapon országosan meghirdetett témakiírásokra (az EGDI által 2016-2019 között meghirdetett kutatási témákra (2. számú melléklet, angol nyelven meghirdetett kutatási témák 3. számú melléklet) történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni.

A felvételi jelentkezési lap (2016. szeptember 01-én induló képzések: ld. ODT Működési Szabályzat) elektronikus formában elérhető az ODT honlapján (<https://odt.unideb.hu/hu>, <https://odt.unideb.hu/hu/letoltheto-dokumentumok-0>) (4. számú melléklet), az EGDI-be jelentkező hallgatók a doktori iskola honlapjáról letölthetik a jelentkezési lapot. A felvételi jelentkezés határideje 2019. május 15. keresztfél éves képzés esetén 2019. november 15.

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett doktoranduszok megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb

követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri kutató munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek biztosítása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

Az ODT-hoz tartozó doktori iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljáráson mennek keresztül. Csak a DI vezetése által előzőleg jóváhagyott és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be, melynek beadandó mellékletei között szerepel a részletes kutatási terv, a rendelkezésre álló infrastruktúra és pályázati források felsorolása.

Maximálisan elérhető pontok száma: 100 pont. A felvétel követelménye középfokú „C” típusú nyelvvizsga, lehetőleg angol nyelvből. Nyelvtudásra nem jár felvételi pont.

A felvételi pontozás rendszere

I. Tanulmányi eredmény (maximum 30 pont)

(a jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek átlaga[#] - 3,5) x 20

[#] maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév

II. Tudományos munka (maximum 30 pont)

Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont

III. Kutatási téma (maximum 40 pont)

A kutatási téma pontozása az alábbi elvek alapján történik

Kutatási terv	0-5-10 pont
A jelölt szakmai felkészültsége	0-5-10 pont
A téma kidolgozásának szakmai feltételei <i>témavezető tudományos teljesítménye, kutatási forrásai és a PhD képzésben elért eredményei</i>	max. 15 pont
<i>További 5 pontról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén</i>	

Az ODT 4-4 tagból álló ad hoc bizottságai értékelik a PhD képzésre való jelentkezés pályázatait. Egy-egy bizottság 3 doktori iskola pályázatairól dönt, a tagok között mind a három doktori iskolát képviseli egy fő, illetve a negyedik tag más iskolához tartozik.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

Önköltséges képzésre jelentkezők esetén a felvételi eljárás lebonyolítása a doktori iskolák hatásköre. Az iskola a pontozási sémától eltérhet. A felvételi pontozás rendszerét az alábbi táblázat foglalja össze.

6. Doktori képzés

- A nappali képzés időtartama nyolc félév (48 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a PhD kurzusok meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.
- A doktorjelölt tanulmányait és kutatásait a *témavezető* irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért; biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését; segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében; igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.
 - *Témavezető-váltást I. és II. éves hallgatók kérhetnek kellő indoklással. Mellékelni kell az új kutatási tervet a DI vezető jóváhagyásával. Különlegesen indokolt esetben, ill. ha a témavezető-váltással a doktori kutatások, így a PhD értekezés témája is változik, felsőbb éves, ill. a képzést már befejezett hallgatók esetében is engedélyezhető a témavezető váltás.*
- A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik kutatási/képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi hallgatói részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámolók tartásában.
 - *A doktori iskola képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról tájékoztató található a doktori iskola honlapján (<http://egdi.unideb.hu>).*
- A tanulmányi követelmények értékelése a tanulmányi kredit. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. Tanulmányi kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolással szerezhet. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Orvostudományi doktori képzésben az első négy félévében kötelezően teljesítendő kreditek száma 12.
 - *Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, az ODT dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a*

felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, az ODT dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

- Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet az alábbi bontásban szerzik meg a hallgatók (az egyes kreditek részletes leírását, ill. teljesítés feltételeit ld. a megfelelő pontokban):
 - *képzési kredit – legalább 12, melyet a képzés első négy félévére alatt kell megszerezni;*
 - *kutatási kredit – félévente 27 kredit, összesen 216;*
 - *disszertációs kredit – összesen 6 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban;*
 - *egyéb teljesítményért szerorzhető kredit – maximum 6 kredit (oktatási tevékenység, konferencia prezentáció, TDK témavezetés).*
- A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (180-228 kredit) kutatási kreditként szerzi. Egy kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének (*Kutatási beszámoló minta 5. számú melléklet*).
 - *Kutatási tevékenységgel a képzés első szakaszában (első négy félév, képzési-kutatási szakasz) illetve a második felében (kutatási-disszertációs szakasz) félévente egyaránt 27 kreditet kell szerezni.*
- Az Egészségtudományok Doktori Iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi *részképzését*, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi *konferenciákon* történő részvételét. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzéshez a tudományterületi doktori tanács hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.
- Diplomamunkáját készítő hallgató, ill. tudományos diákkörösként kutatást folytató hallgató munkájának irányításában való részvételért maximum 4 kredit szerorzhető (egyéni témavezetés – 2 kredit/hallgató, társ-témavezetés – 1 kredit/hallgató). A krediteket – a PhD hallgató témavezetőjének igazolása alapján – a DT titkára határozza meg és a PhD referens írja jóvá.
- Az ODT működési szabályzata alapján a hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, melyet eljuttatnak az Orvostudományi Doktori Tanácshoz. A hallgatók előrehaladásának értékelése szóbeli és írásbeli beszámolók keretében valósul meg. A hallgatók szóbeli beszámolója előadásformájában történik az intézetek/tanszékek munkatársai előtt, az előadásokat vita követi, melynek alapján a hallgatók munkáját kritikusan értékelik és fontos javaslatokat kapnak a kutatás folytatásához, az eredmények interpretálásához.
- Az Orvostudományi Doktori Tanács minden doktori iskolája évente *PhD Szimpóziumot* szervez, melyen az adott doktori iskola valamennyi másod- és harmadéves hallgatójának kötelező előadással részt vennie. Előadásában a doktorandusz saját kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. A PhD szimpóziumra kötelező elküldeni minden hallgatónak az előadás absztraktját, melyet kiadványban jelentet meg a doktori iskola. A PhD szimpózium nyilvános. A szimpóziumon az angol nyelvű képzésben résztvevő hallgatók is részt vesznek. A szimpóziumok részletes programja az alábbi linken érhető el (<http://egdi.unideb.hu/archivum/>).

- Az Egészségtudományok Doktori Iskola hallgatói minden évben részt vesznek a Népegészségügyi Képző és Kutatóhelyek Országos Egyesületének Konferenciáján, ahol a doktorjelöltek előadást tartanak, a PhD hallgatók poszter formájában, angol nyelven mutatják be kutatási eredményeiket, melyet a konferencia zsűrije értékeli.

7. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése

Az ODT Működési Szabályzata alapján a hallgatók előrehaladását évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola.

1. A doktori képzés alatt a doktorandusznak **kötelező minősítésen** kell átesnie. A hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) a képzési időszakban az I. év végén, a disszertációs szakaszban pedig évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az ODT-hoz, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.
2. A kötelező minősítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak éves szimpóziuma. Az EGDI évente **PhD szimpóziumot szervez, melyen az összes, kutatási-disszertációs szakaszban részt vevő hallgatónak kötelező előadással részt vennie**. Előadásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. Bár a képzési-kutatási szakaszban részt vevő hallgatók számára előadás tartása nem kötelező, a doktori iskola legfiatalabb tagjait is ösztönzi a részvételre. minden hallgatónak a PhD Szimpóziumra absztraktot kell küldeni (<http://egdi.unideb.hu/rendezveny>).
3. A hallgató **a kutatási kreditek teljesítéséhez a doktorandusz köteles félévente írásbeli beszámolót** készíteni és azt eljuttatni a doktori iskola vezetőjének. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit az *5. sz. melléklet* tartalmazza, mely összhangban áll a ODT Működési Szabályzat 5.§/8 pontjában foglaltakkal.
4. A doktori képzés során, **a negyedik félév végén**, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként **komplex vizsgát kell teljesíteni**, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.
5. A **komplex vizsga** a doktori képzés során, **a negyedik félév végén**, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, mely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is. **A számonkérés részleteit és a jelentkezési lapot az EGDI képzési terve tartalmazza.**

8. A doktori fokozat megszerzésének feltételei

A fokozatszerzés feltétele a tanulmányi kötelezettségek (kreditek) teljesítése, dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán; sikeres komplex vizsga.

- **A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza.**

- **A fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egy időben – jelentkezni kell** (ld. ODT Működési Szabályzat 6. sz. melléklet). A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévre történő bejelentkezéssel kezdődik.
- A fokozatszerzési eljárásban **a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.**
- A doktorandusznak **a komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges (előzetes vita utáni) változatát.** Ez a határidő kérelem alapján, a ODT döntésével, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

8.1. Etikai szempontok

A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik (a nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja) arról, hogy

- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem voltak vissza tőle korábban odaitélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek.
- az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.

(a nyilatkozat az ODT Működési Szabályzat 23. melléklete)

A komplex vizsga illetve az előzetes és nyilvános vita bíráló bizottságainak összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

A fokozatszerzési eljárás során a doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy **a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön.** Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (ODT Működési Szabályzat 14. melléklet).

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az ODT elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében az ODT dönt az esetleges szankciókról.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei tanulmányi kötelezettségek teljesítése (abszolutórium megszerzése), dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés (annak végső formába öntése előtt) előzetes vitája, majd az értekezés benyújtása a tudományterületi doktori tanácshoz, a doktori szigorlat eredményes letétele és az értekezés megvédése nyilvános vitán.

8.2. Tanulmányi és nyelvi követelmények

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén 240 kreditet kell megszerezni a képzés nyolc féléve alatt.

- A képzési-kutatási szakasz lezárásaként a hallgatóknak komplex vizsgát kell tenniük.

- Az orvostudományi doktori képzésben **a kötelezően teljesítendő képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12**. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.
- Az orvostudományi doktori képzésben **a komplex vizsga bizottsága 3 tagból áll**. A bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére.
- **A komplex vizsgának két fő része van**: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („**elméleti rész**”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („**disszertációs rész**”). A komplex vizsga elméleti részének tárgyainak/témaköreinek listáját az Egészségtudományok Doktori Iskola képzési terve tartalmazza.
- **A komplex vizsga elméleti része szóbeli vizsga**, ahol egy fő- és egy melléktárgyból feltett kérdésekre kell válaszolni. Az egységes színvonal biztosítása érdekében az ODT által jóváhagyott, az EGDI képzésében résztvevők számára előírt főtárgyak listáját, illetve a melléktárgyakat a Képzési terv 6. és 7. számú melléklete tartalmazza. A komplex vizsgán az illetékes doktori iskola által javasolt tárgyakat a jelentkezési lapon kell feltüntetni. A komplex vizsga tárgyairól az ODT dönt.
- **A komplex vizsga disszertációs részében** a vizsgázó rövid (max. 15 perces) előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. Az előadást követően a bizottság tagjai kérdéseket tesznek fel a bemutatott anyaggal kapcsolatban.

Az előadást PowerPoint (vagy egyéb hasonló programmal készített) prezentáció formájában kell elkészíteni.

Az előadás főbb tartalmi részei:

1. *Rövid irodalmi áttekintés*
2. *Kutatómunka fő kérdései*
3. *Metodikai alapok*
4. *Eddigi és várható eredmények*
5. *További tervek, ütemezés*

A vizgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (ODT MSz 5/1. sz. melléklet). A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

Orvostudományi doktori iskolák esetén a komplex vizsga disszertációs részének ismétlése esetén az Orvostudományi Doktori Tanács elvárja, hogy a hallgató a vizsgát ugyanazon bizottság előtt tegye le. A disszertációs részt ismétlő komplex vizsga esetén új összetételű bizottság csak különösen indokolt esetben, az Orvostudományi Doktori Tanács jóváhagyásával lehetséges. Amennyiben kizárólag az elméleti rész sikertelensége miatt kerül sor ismétlő komplex vizsgára, akkor a hallgató az ismételt vizsgát új összetételű

bizottság előtt is teheti. A bizottsági tagokat az Orvostudományi Doktori Tanácsnak jóvá kell hagynia.

A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

A fokozatszerzés nyelvi feltétele **államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga, ill. egy másik nyelvből legalább jeles (5) vagy jó (4) minősítésű egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál) vagy alacsonyabb fokú 'C' típusú állami nyelvvizsga.**

- **Határon túli magyar jelölteknel második nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.**
- Amennyiben a **jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítésekként kell elfogadni.**
- Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.
- **A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.**

EGDI Komplex vizsga főtantárgyainak jegyzéke Képzési Terv 6. számú melléklet magyar és angol nyelven

EGDI Komplex vizsga mellék tantárgyainak jegyzéke Képzési Terv 7. számú melléklet magyar és angol nyelven

8.3. Publikációs követelmények

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A védésre bocsátás feltétele legalább két, a témához kapcsolódó *in extenso* publikáció, melyek külföldi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen. A közleményeknek társszerzői is lehetnek. Követelmény, hogy a doktorjelölt témavezetőjének irányító munkája a közlemények szerzői listájából is világos legyen. A fokozatot szerezni kívánóktól továbbá elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik.

Az értekezés alapjául szolgáló közlemények bibliográfiai és tudományometriai adatairól a Debreceni Egyetem Kenézy Élettudományi Könyvtára ad hiteles igazolást. A publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer-reviewed, idegen nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer-reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételekként, a EGDI tanácsa, ill. a Doktori Tanács minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki öttagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során a jelöltnek be kell szerezni és a tudományterületi doktori tanácsnak le kell adnia az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól. Ehhez közleményenként külön lapon fel kell tüntetni a jelölt nevét, a közlemény címét, szerzőit és megjelenési helyét (folyóirat neve, megjelenés éve, kötetszám, oldalszám), majd a szerzőtársak aláírásukkal igazolják, hogy az adott közleményt más tudományos fokozatszerzéshez nem használták fel. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése objektív akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Egy adott közlemény megosztott felhasználását már az első eljárás előtt tudatni kell a doktori iskola vezetőjével. A DI tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, csak a Működési Szabályzatban rögzített speciális esetekben, egyedi elbírálás alapján lehetséges.

8.4. *Értekezés és tézisek*

Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven. A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek (kivéve külföldi állampolgárok esetén, akiknek elegendő angol nyelven megírniuk).

Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét az ODT Működési Szabályzatának 15. számú melléklete tartalmazza. A dokumentumok letölthetők az EGDI honlapjáról (<http://egdi.unideb.hu/adatok/>).

8.5. *Előzetes vita*

A doktori értekezést benyújtás előtt előzetes vitára kell bocsátani. Az előzetes vitát a doktori iskola szervezi meg. A vitában a dolgozatot egy külső és egy belső, legalább doktori fokozattal rendelkező opponens értékeli. A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával

kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv melléklete az opponensi vélemény. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén az előzetes vitát ismét le kell folytatni.

- **Előzetes vitára csakis sikeres komplex vizsgát követően lehet jelentkezni.**
- **Az értekezés előzetes vitáját a doktori iskola szervezi meg.** Előzetes vitát csak akkor lehet lefolytatni, ha a jelölt a kreditszerzési követelményeket teljesítette az **abszolutóriumot megszerzte illetve eleget tett a fokozatszerzés nyelvi követelményeinek.**
- **A doktori iskola titkárához előzetesen be kell nyújtani** az értekezés és a téziszfüzet nyomtatott, de még nem bekötött, valamint elektronikus változatát, valamint a Kenézy Élettudományi Könyvtár írásos igazolását az értekezést megalapozó, illetve a további közlemények bibliográfiai adatairól. A társszerzői lemondó nyilatkozatokat, valamint – publikációk megosztott fel-használása esetén – a megosztott felhasználást dokumentáló nyilatkozatokat is be kell mutatni.
- **Amennyiben a fenti feltételek valamelyike nem teljesül, az előzetes vita NEM bonyolítható le!**
- **A doktori iskola tanácsa két bírálót jelöl ki** a Debreceni Egyetem akkreditált oktatói, témavezetői közül. Az opponensek egyike sem lehet a jelölt munkatársa, témavezetője. Külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember is felkérhető, de ez nem követelmény. Az előzetes vita elnöke az illetékes doktori iskola vezetője, programvezetője vagy ODT képviselője. A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban megkapja.
- **A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt minimum 3 fős bizottság** – melynek a bírálók is tagjai – **előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, melyekre a jelölt válaszol.** A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával az ODT elé kerülhet eljárásra bocsátásra.
- **Az előzetes vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni**, annak egy másolatát el kell juttatni az ODT-hoz (Az Egészségtudományok Doktori Iskola esetén a jelölt juttatja ezt el az ODT titkárhoz). Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a doktori iskolák saját honlapjukon és a DE ÁOK hírlevelében előzetesen meghirdetik. Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végezni a disszertációban és a téziszfüzetben. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot az ODT-hoz el kell juttatni.

8.6. Nyilvános vita, védési bizottság

Sikeres előzetes vitát követően **az ODT titkárnak kell bemutatni a következőket** (részletes leírást ld. ODT Működési Szabályzat):

- Kenézy Könyvtár által kiállított publikációs listát és a megalapozó közlemények különlenyomatait tartalmazó PhD értekezés és az értekezés téziseit. A téziseket magyar ÉS angol nyelven egyaránt be kell nyújtani

- szakmai önéletrajz
- aláírt társszerzői nyilatkozatok (ld. ODT Működési Szabályzat 14. sz. melléklet);
- a témavezető nyilatkozata az előzetes vita jegyzőkönyvének kért változtatások elvégzéséről;
- doktorjelölti nyilatkozat (ld. ODT Működési Szabályzat 23. melléklet)
- előzetes vita dokumentációját

Az elektronikus anyagot és a nyilatkozatokat az ODT titkára ellenőrzi.

Az ODT titkára az értekezés eljárásra bocsátását tárgyaló ülés előtt (annak meghívójával egy időben) eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt önéletrajzát és a hivatalos könyvtári publikációs listát is tartalmazó tézisfüzetet. Az értekezést megalapozó közleményeket is tartalmazó értekezés a PhD irodán megtekinthető.

Az ODT ülésen az illetékes doktori iskola vezetője vagy a doktori iskola képviselője tesz előterjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakértők véleményén is) az értekezés eljárásra bocsátására, valamint a védési bizottság személyi összetételére vonatkozóan (elnök, bírálók, bizottsági tagok). **Az az eljárásra bocsátás az ODT titkos szavazása alapján** (szótöbbséggel) **történik; az eljárásra bocsátás tényét a DT titkára a következő heti DE ÁOK e-mail hírlevélben közzéteszi.**

Az értekezés benyújtása után a Bíráló Bizottság tagjai nyomtatott és elektronikus formában is megkapják a disszertációt és a tézisfüzetet. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon.

A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet.

A *bírálóbizottság* az elnökből, az Orvostudományi Doktori Tanács által hivatalosan felkért két bírálóból, valamint további két tagból áll. A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik, a bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az Orvostudományi Doktori Tanács tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada (az egyik bíráló mindenképpen) az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A Doktori Tanács minden esetben javaslatot tesz a bizottság póttagjaira is. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa valamint az értekezést megalapozó közlemények társszerzője. A két bíráló írásos bírálatot készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védeésre történő kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz.

A két bíráló **írásos bírálatot** készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védeésre történő kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz. A bírálókhöz kiküldött értekezés utólag nem módosítható.

A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a **doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról**, valamint a **doktori védésen nyújtott teljesítményéről**. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (*summa cum laude, cum laude, rite*, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

8.7. A doktori (PhD) fokozat odaítélése

A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács hoz javaslatot és azt továbbítja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács felé. A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude; rite*, ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A képzés és fokozatszerzéssel kapcsolatos letölthető dokumentumok:

<https://odt.unideb.hu/hu/letoltheto-dokumentumok-0>

8. Hallgatói visszajelzés

A hallgatók minden évben név nélkül kérdőívet töltenek ki, melyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és írásban észrevételeket, javaslatokat tehetnek (9. számú melléklet). A kérdőívek kérdéseket tartalmaznak a doktori képzésre történő jelentkezés motivációjára, a PhD munka sajátosságaira, a felkészülési lehetőségekre, az egyéni teljesítményre, a kurzusokról. A kérdőívek kiértékelése elektronikusan történik EvaSys-rendszerrel. Az EvaSys szoftverrendszer a legkorszerűbb adatfeldolgozó és internetes technológiát alkalmazva lehetővé teszi a gyors és hatékony kurzus-kiértékeléseket, felméréseket. Web-alapú rendszer, könnyen integrálható a már meglévő helyi számítógépes környezetbe. Platform független, használata nem igényel speciális szaktudást. Biztosítja a megfelelő adatvédelmet és anonimitást. A felmérések lebonyolítását és a kérdőívek feldolgozását a Népegészségügyi Kar Tanulmányi Osztályának munkatársai végzik. AZ ODT által szervezett hallgatói visszajelzésekre vonatkozó kérdőívet az 10. számú melléklet tartalmazza. Ezeknek kérdőíveknek a kiküldéséről és kiértékeléséről a PhD iroda gondoskodik.

Témavezetői akkreditációs űrlap

RÉSZTVEVŐ OKTATÓ-KUTATÓ SZEMÉLYI LAPJA

Debreceni Egyetem, Orvostudományi Doktori Tanács

Doktori Iskola:

Program:

Név:

- (1) Diploma (Intézmény, szak, év):
- (2) Legmagasabb tudományos fokozat (Intézmény, fokozat, év):
- (3) Nyelvismeret: foka: nyelvvizsga:
- (4) Kutatási téma címe (magyarul):
- (5) Kutatási téma címe (angolul):
- (6) A téma rövid leírása (kb. 1/2 oldal):
- (7) Kutatási feltételek:
- (8) Tudományos közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege:
- (9) Az utóbbi 5 évben megjelent közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege
- (10) A legjelentősebb 10 tudományos munkám bibliográfiai adatai (szerzők, cím, folyóirat):
- (11) Munkámra ... független hivatkozásról (a citációs indexből visszakeresve) tudok.
- (12) A következő kandidátusi, egyetemi doktori értekezések témavezetője voltam:

(13) Az utóbbi 5 évben a következő pályázatokon nyertem támogatást:

Év: Forrás: Támogatás: Téma:

(14) Jelentősebb bel- és külföldi tanulmányútjaim, együttműködésem:

(15) Hazai és külföldi oktatómunkám adatai (év, témacím és egyetem):

Részt kívánok venni a címben megnevezett doktori programban.

Debrecen, 20..

aláírás

2016-2021 között az Egészségtudományok Doktori Iskolában meghirdetett kutatási témák a doktori.hu felületen az alábbi linken lehet elérni évenkénti bontásban, magyar és angol nyelven

*A kutatási témák leírása, jelentkezési határidők: www.doktori.hu
<http://www.doktori.hu/index.php?menuid=116&lang=HU> évenkénti bontásban*

Mindig az adott felvételi időszakra érvényes jelentkezési lapot kérjük használni, amelyet a PhD előadótól, ill. a doktori iskola titkároktól lehet beszerezni!

A jelentkezési lap letölthető a www.egdi.unideb.hu honlapról

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../20...

**Jelentkezési lap szervezett doktori (PhD) képzésre
Orvostudományi Doktori Tanács**

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő

Születési név:

EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):.....

Születési hely:..... Születési idő:

Anyja neve:.....Állampolgárság:

Személyi ig. szám (nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)

:.....

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

e-mail:.....

telefon:..... mobil:.....

Munkahely:.....

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél **szakja** (akkor is töltsse ki, ha még nincs meg a diploma száma):

minősítése:.....

kiállító intézmény:.....

száma/éve:.....

Lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10, MSc képzés esetén maximum 4) átlaga:.....

Nyelvismeret [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

.....

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban:

a) nem

b) igen, mégpedig:

Eddigi tudományos tevékenység adatai – kérjük csatolni a felsorolt tevékenységeket igazoló dokumentumokat (ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont)

Előadások, posztterek összefoglalója/absztraktja nem minősül közleménynek, akkor sem, ha folyóiratban megjelent.

	Darabszám
<u>Elsőszerzős referált tudományos közlemény</u> idegen nyelvű magyar nyelvű	
<u>Társszerzős referált tudományos közlemény</u> idegen nyelvű magyar nyelvű	
<u>Elsőszerzős OTDK díjazott előadás, I-III. helyezés</u>	
<u>Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás</u>	
<u>Elsőszerzős TDK előadás</u>	
<u>Elsőszerzős TDK pályamunka</u>	
<u>Elsőszerzős nem helyi és nem TDK előadás</u> idegen nyelvű magyar nyelvű	
<u>Elsőszerzős nem helyi és nem TDK poszter</u>	
<u>Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter</u>	

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:

Doktori program neve:

A kidolgozásra tervezett téma címe

.....

Témavezető neve és e-mail címe:.....

Témavezető munkahelye (intézet, klinika):

Kutatás helye (amennyiben különbözik a témavezető munkahelyétől):

A témavezető kutatási forrásai:.....

A témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma (a fokozatot szerzett hallgatók listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont)

egyéni témavezetés:

társ-témavezetés:

Témavezető doktorandusz hallgatóinak (I-III. éves) száma a 2016/17-es tanév I. félévében (aktív és passzív hallgató egyaránt, az összes olyan doktori képzést figyelembe véve, amelyben a témavezető részt vesz; a hallgatók listáját kérjük külön csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont):

egyéni témavezetés:

társ-témavezetés:

A témavezető **utolsó 3 évben, *impakt faktorral rendelkező folyóiratban*** megjelent közleményeinek száma (Thomson-Reuters lista alapján):

(a közlemények listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont)

Megpályázott tagozat (a megfelelőt kérjük aláhúzni):

Nappali (állami ösztöndíj) – Nappali (egyéb ösztöndíj) – Levelező

Egyéb ösztöndíjas esetén az ösztöndíj fedezetül szolgáló forrás megnevezése:

Rezidensképzésben részt vesz-e (a megfelelőt kérjük aláhúzni):

Igen – Nem

(„Igen” válasz esetén kérjük csatolni a szakmai grémium vezetőjének engedélyét, ld. Csatolandó dokumentumok, 7. pont)

Kelt:

.....
témavezető aláírása

.....
jelentkező aláírása

.....
DI vezető aláírása

A jelentkezést az illetékes doktori iskola nyilvántartásba vette, a kutatási téma meghirdetése a doktori adatbázisban (www.doktori.hu) megtörtént.

.....
DI titkárának aláírása

Az infrastrukturális feltételeket az intézet/klinika biztosítja, amennyiben a hallgató felvételt nyer.

.....
intézet/klinika igazgatója
(témavezető munkahelyi vezetője)

.....
intézet/klinika igazgatója
(kísérletes munka helyszínének vezetője,
amennyiben eltér a témavezető
munkahelyétől)

Levelező tagozatra jelentkezők esetén:

Támogatom a PhD képzésbe történő jelentkezést.

.....
hallgató munkahelyi vezetőjének aláírása

Csatolandó dokumentumok:

Figyelem!

A jelentkezési lapot, az 1. pontban felsorolt dokumentumokat, valamint a kutatási tervet (ld. 5. pont) elektronikus formában is kérjük eljuttatni a phd@med.unideb.hu e-mail címre. A dokumentumokat – közlemények esetén a címdalt – 1 db pdf fájlba kérjük összefűzni, amelynek elnevezése a következő: vezetéknev_keresztnev_2015.pdf (pl. Kiss_Maria_2015.pdf).

A megjelent/elfogadott közleményeket teljes terjedelemben külön pdf fájlban/fájlokban is kérjük beküldeni.

1. Jelentkező szakmai önéletrajza és publikációs listája; közlemények, előadás és poszter absztraktok fénymásolata (a konferencia adatainak feltüntetésével), igazolás TDK pályamunkáról, a témavezető utolsó 3 évben megjelent impakt faktoros közleményeinek listája, a témavezető irányításával fokozatot szerettek neve. (elektronikus formában is)
2. Egyetemi leckekönyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv (témavezető és doktori iskola vezető aláírásával) **(elektronikus formában is)**
6. Erkölcsi bizonyítvány, amennyiben nem a Debreceni Egyetemen szerzett diplomát.
7. Rezidensek esetén a szakmai grémium vezetőjének engedélye a PhD képzésre történő jelentkezésről

KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

I. Adatok:

Név:

Témavezető neve, elérhetősége (e-mail):

Kutatási téma címe:

Beszámolási periódus:

II. Rövid szöveges beszámoló az előző évben elvégzett munkáról (max. 1000szó):

III. Megjelent, ill. elfogadott publikációk:

- szerzők:
- Cím:
- folyóirat, oldalszám, évszám:
- közlemény impakt faktora:

IV. Közlésre beküldött dolgozatok

- szerzők:
- hová küldték be:
- cím:

V. Szakmai konferencián való részvétel

- konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe)
- részvétel jellege: poszter / előadás
- előadás/poszter címe és szerzői:

VI. Intézeti beszámolók (munkabeszámoló, cikkreferáló, stb.) címe, időpontja(év/hónap):

VII. Tanulmányutak

- fogadó intézmény neve, címe:
- tanulmányút időpontja, időtartama:
- finanszírozás módja:

Debrecen, 201X

Előzetes vitára leadandók listája

Az Egészségtudományok Doktori Iskola titkárának leadandó, illetve bemutatandó tételek listája az előzetes vitára jelentkezéskor

Ezt az oldalt kinyomtatva kell vinni a doktori iskola titkárához az előzetes vitára jelentkezéskor.

Név:

Témavezető:

Elektronikus formában (e-mailben a balazs.margit@sph.unideb.hu címre a levélben a szükséges adatokkal ellátva) :

- hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés szerkeszthető doc vagy docx formátumban *(nem tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló közleményeket)*
- kitöltött **Jelentkezés előzetes védésre** formanyomtatvány
- szövegegyezés keresés eredménye (pdf vagy arra mutató könyvtári link)

Papíralapon:

- hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés *(tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló közleményeket)*
- hivatalos publikációs listát tartalmazó magyar nyelvű tézisek
- hivatalos publikációs listát tartalmazó angol nyelvű tézisek
- társszerzői nyilatkozatok 1-1 másolati példányát leadni, eredetit bemutatni
- doktorjelölti nyilatkozati másolati példányát leadni, eredetit bemutatni
- eredeti igazolás az abszolutóriumról és a nyelvi követelmények teljesüléséről (PhD előadótól kell beszerezni)
- további nyilatkozatok szabad megfogalmazásban a szövegegyezés keresési eredmények függvényében (részletes, Előzetes vita menetrendje tájékoztató alapján)

Valamennyi hallgató leadott anyagát elektronikusan tároljuk, a papír alapú dokumentumokat ellenőrzés után a hallgatók visszakapják.

Jelentkezés előzetes vitára

Tisztelt Doktori Iskola Vezető!

Alulírott, **jelölt neve**, a Debreceni Egyetem Egészségudományok Doktori Iskola, „**program neve**” programjának abszolutóriumot szerzett PhD hallgatója kérem, hogy „**értekezés címe**” címmel elkészített doktori értekezésem **előzetes vitára** bocsátását a Doktori Iskola engedélyezze.

Az értekezésben szerepel/nem szerepel* olyan közlemény, amelyet a jelölt csak részben használ fel (megosztott felhasználás más hallgatóval).

*Megfelelő rész aláhúzandó. Amennyiben van ilyen közlemény, kérjük, hogy a Működési Szabályzatnak megfelelően járjanak el a jelentkezés során.

Az értekezést, az értekezésen az iskola által előírtaknak megfelelően elvégzett szövegegyezés keresés eredményét, a magyar és angol nyelvű tézist, valamint minden előírt, szükséges dokumentumot a levélhez mellékelem.

Az előzetes vita időpontjának és helyszínének javasoljuk:

Év, hónap, nap, óra, perc, helyszín

Az értekezés előzetes bírálatára a következő személyeket javasoljuk:

Bíráló neve 1, tudományos fokozat, beosztás (munkahely), telefon, e-mail cím, postai cím

Bíráló neve 2, tudományos fokozat, beosztás (munkahely), telefon, e-mail cím, postai cím

Jelölt elérhetősége (munkahely és címe, telefon, e-mail):

Témavezető elérhetősége (munkahely és címe, telefon, e-mail):

Alulírott, **jelölt neve** kijelentem, hogy a mellékelt szövegegyezés keresés eredménye az előzetes vitára benyújtott értekezésre vonatkozik.

Alulírott, **témavezető neve** kijelentem, hogy a mellékelt szövegegyezés keresés eredménye az előzetes vitára benyújtott értekezésre vonatkozik.

További nyilatkozatok (szövegegyezés kereséssel kapcsolatban) szövegezése egyénileg, amennyiben szükséges.

Debrecen,

jelölt neve, aláírása

témavezető neve, aláírása

Hallgató neve:

Témavezető neve:

Értekezés címe:

A disszertáció előzetes vitára történő benyújtásához az Egészségtudományok Doktori Iskola hozzájárul / nem járul hozzá.

Kijelölt opпонensek:

Az előzetes vita elnöke:

Debrecen,.....

Dr. Ádány Róza
doktori iskola vezető

Dr. Csoma Eszter
doktori iskola titkár

Jelentkezés nyilvános vitára

Jelentkezés fokozatszerzési eljárásra – beadandó dokumentumok

Kérjük, hogy a leadandó anyagra vonatkozó követelményeket a tájékoztató és a szabályzat releváns részeiben tekintsék át. Az alábbi listát nyomtassák ki 1 példányban és mind az ODT titkárhoz, mind pedig a PhD előadóhoz vigyék magukkal.

Jelölt neve:

Témavezető neve:

Doktori Iskola:

Védés nyelve: magyar – angol (megfelelőt kérjük aláhúzni)

Az Orvostudományi Doktori Tanács titkárának leadandó, illetve bemutatandó tételek listája

Elektronikus formában:

- ✓ hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés
- ✓ hivatalos publikációs listát tartalmazó magyar nyelvű tézisek
- ✓ hivatalos publikációs listát tartalmazó angol nyelvű tézisek
- ✓ szakmai önéletrajz

Papíralapon kell bemutatni (eredeti aláírásokkal):

- ✓ társszerzői nyilatkozatok*: **A nyilatkozatokon a jelölt, a témavezető(k), és társszerzők aláírása mindig eredeti. Külföldi társszerzők esetén kizárólag akkor fogadjuk el az eredeti aláírás szkennelt verzióját, ha nincs mód az eredeti aláírás eljuttatására (lehetőség szerint oldják meg a postázást). Ekkor azonban írják rá a dokumentumra, hogy eredetivel megegyező másolat, majd a jelölt és témavezető(k) is írják alá!**
- ✓ témavezető nyilatkozata az előzetes vitán kért módosítások megtörténtéről: **eredeti aláírással**
- ✓ előzetes vita dokumentációja (+ bírálatok + javítási jegyzék vagy azt is tartalmazó válaszok a bírálatra + a szövegegyezés keresés eredménye; a szövegegyezés keresés eredményét, a pdf fájlt vagy az arra mutató könyvtári linket a phd@med.unideb.hu címre kötelező elküldeni)*
- ✓ doktorjelölti nyilatkozat: **mind a jelölt, mind a témavezető(k) aláírása eredeti**

A PhD előadónak leadandó tételek listája

- ✓ Miután a DT titkára ellenőrizte a fentiekben felsorolt dokumentumokat, az alábbiakat kell leadni a PhD irodán:
- ✓ a könyvtári publikációs listát tartalmazó PhD értekezés tézisei (magyar VAGY angol nyelven, a védés nyelvétől függően) 3 nyomtatott (nem bekötött) példányban
- ✓ szakmai önéletrajz 3 nyomtatott példányban
- ✓ a PhD értekezés bekötve, 6 példányban, **az értekezést megalapozó közleményeket az értekezés függelékébe be kell kötni**
- ✓ társszerzői nyilatkozatok*
- ✓ témavezető nyilatkozata az előzetes vitán kért módosítások megtörténtéről
- ✓ előzetes vita dokumentációja
- ✓ doktorjelölti nyilatkozat

PhD hallgatók elégedettségének felmérésére szolgáló kérdőív

EvaSys	Ph.D. hallgatók elégedettségi vizsgálata	Electric Paper

Válassz megjelölésre: Kérem, használjon tolet vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.

Javítás: Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

1. Doktori képzésre való jelentkezés motivációi:

- | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 1.1 hallgatói évek meghosszabbítása | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.2 tanári (témavezetői) vonzerő | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.3 külföldi ösztöndíj | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.4 szakmai karrier | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.5 kutatási lehetőségek | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.6 szakmai érdeklődés | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.7 nem volt rezidensi hely | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.8 anyagi juttatások | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |

2. Ph.D. munka

- | | | |
|---|-------------------------------|------------------------------|
| 2.1 Végzett-e egyetemi éve alatt TDK munkát? | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 2.2 Van-e beszámolási kötelezettsége a témavezetőjénél? | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 2.3 Ismeri-e, ill. van-e személyes kapcsolata a doktori iskola vezetőjével? | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 2.4 Milyen gyakran konzultál a témavezetőjével? | | |

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2.5 Értékelje a témavezetőjének munkáját a 1-től 5-ig! | → | ← | ↺ | ↻ | ↷ |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

3. Átlagosan, a doktori felkészülésre szánt idő hány százalékát veszik igénybe az alábbi tevékenységek?

- | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 3.1 kutatás | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-60% | <input type="checkbox"/> 61-100% |
| 3.2 tanulás | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-60% | <input type="checkbox"/> 61-100% |
| 3.3 előadás látogatás | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-60% | <input type="checkbox"/> 61-100% |
| 3.4 tanulmányutak | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-60% | <input type="checkbox"/> 61-100% |
| 3.5 egyéb | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-60% | <input type="checkbox"/> 61-100% |

4. Egyéni teljesítmény

- 4.1 Eddig hány közleménye jelent meg?

- 4.2 Ebben a félévben hány kurzust vett fel?



5. Mi a véleménye a kurzusokról? Osztályozza 1-től 5-ig az alábbi szempontok szerint

	→	↯	↱	←	↵
5.1 gyakorlati használhatóság	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2 elméleti tudás, új ismeret	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3 előadó teljesítménye	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4 a hallgatók számára biztosított „infrastrukturális” feltételek (számítógép, internet, telefon, íróasztal, irodaszerek, szekrény stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.5 Mennyire biztosítja a doktori iskola a doktori fokozat eléréséhez szükséges feltételeket?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.6 Milyennek ítéli meg adminisztrációs dolgainak elintézését?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.7 Van-e lehetősége külföldi ösztöndíjra?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.8 Van-e lehetősége idegen nyelv tanulására?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.9 Mennyire valószínű, hogy a doktori iskola befejezése után megfelelő kutatói helyet kaphatna?	<input type="checkbox"/> nem tudom <input type="checkbox"/> valószínű	<input type="checkbox"/> biztos nem <input type="checkbox"/> biztosan			<input type="checkbox"/> nem valószínű
5.10 Ismeri-e a doktoranduszok megválasztott képviselőjét? (Kari Tanács, Doktori Tanács, Hallgatói Önkormányzat?)	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.11 Van-e kapcsolata a Doktoranduszok Országos Szövetségével?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.12 Ösztöndíjon kívül részesül-e egyéb jövedelemmel?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.13 Van-e megjegyzése az ösztöndíjak kifizetésével kapcsolatban?					



DEBRECENI EGYETEM ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS
MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÉRDŐÍV
DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK SZÁMÁRA

1. Melyik évben kezdte a PhD képzést? _____
2. Jelenlegi státusza:
nappali tagozatos PhD hallgató – levelező PhD hallgató – doktorjelölt
3. Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve _____
4. Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését? _____
5. Doktori Iskola neve: _____
6. Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben? _____
7. Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)? (Több választ is megjelölhet.)
 - TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretség)
 - hirdetés útján, hirdetés módja: _____
 - doktori adatbázis
 - egyetemi oktatóimtól
 - a felvételi tájékoztatóból
 - baráti ismeretség alapján
 - családom, rokonságom révén
 - egyéb módon, éspedig: _____
8. Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Szakmai érdeklődés	1	2	3	4	5
Kutatási lehetőségek	1	2	3	4	5
Szakmai - tudományos karrier lehetősége	1	2	3	4	5
Hallgatói évek meghosszabbítása	1	2	3	4	5
Három év biztos egzisztencia	1	2	3	4	5
A képzés során kapható hallgatói juttatások	1	2	3	4	5
Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1	2	3	4	5
Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	1	2	3	4	5
A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	1	2	3	4	5
Munkahelyi elvárások	1	2	3	4	5
Családi elvárások	1	2	3	4	5
Kötetlen munkaidő	1	2	3	4	5
A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig: _____	1	2	3	4	5

9. Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	1	2	3	4	5
Egyetemi oktatóim ajánlása	1	2	3	4	5
Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	1	2	3	4	5
Ebben az intézményben szereztem diplomát.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	1	2	3	4	5
Kutatási téma miatt.	1	2	3	4	5
Úgy gondoltam, ide könnyebben bekerülök.	1	2	3	4	5
Kiderüljön, mihez van tehetségem	1	2	3	4	5
Amíg ide járok, nem kell munkába állnom.	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig:	1	2	3	4	5

Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!

10. Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. (1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az Orvostudományi Doktori Tanács adminisztrációjának működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az orvostudományi doktori képzésen belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

11. Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?

12. Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? (1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)

Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatásszervezés	1	2	3	4
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	1	2	3	4
Konferencia részvétel	1	2	3	4
Pályázatírás	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

13. Egy átlagos tanítási héten hány órát foglalkozik a doktori képzés keretében az alábbi tevékenységekkel?

Tevékenység	Óra/hét
PhD kurzusokon való részvétel, hallgatóként	
Oktatási tevékenység	
Saját témához kapcsolódó kutatási tevékenység	
Egyéb, az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	
Oktatásszervezés	
Konferencia részvétel	
Publikációs tevékenység	
Pályázatírás	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben történt-e változás a fenti kérdésekkel kapcsolatban (ha igen, milyen irányban, mely területeken)?

14. Kérem, gondolja át, hogyan összegezhető az Ön tudományos tevékenysége az alábbi szempontok alapján?

	igen/nem	alkalom/darab
--	-----------------	----------------------

Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg magyar nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg idegen nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Idegen nyelvű közleményei között van-e az értekezés témájához kapcsolódó, impakt faktoros közlése?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta magyar nyelvű szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta nemzetközi szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Vett-e részt hazai tanulmányúton a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		
Vett-e részt külföldi tanulmányúton/részképzésben a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		

Ha már volt tanulmányúton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?

13. Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat!

1- egyáltalán nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő

Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	1	2	3	4	5
Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	1	2	3	4	5
Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	1	2	3	4	5
Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

14. Ha újra kezdhetné a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?

1. igen
2. nem
3. nem tudom

15. Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?

Köszönjük válaszáat!