

DEBRECENI EGYETEM



MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

EGÉSZSÉGTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA



2014

TARTALOMJEGYZÉK

1. A DI törzstagjai, oktatói, témavezető	3
2. Felvétel a doktori képzésbe.....	3
A felvételi pontozás rendszere	4
3. Doktori képzés, a doktoranduszok előmenetelének nyomon követése	5
4. A doktori fokozat megszerzésének feltételei	6
4/A. A Tanulmányi és nyelvi követelmények	6
4/B. Publikációs követelmények	6
4/C. Értekezés és tézisek.....	7
4/D Előzetes vita.....	8
4/E A doktori szigorlat.....	8
4/F Nyilvános vita, védési bizottság	9
4/G A doktori (PhD) fokozat odaítélése	9
5. Hallgatói visszajelzés	9
6. Etikai kérdések	10
Melléletek	11
1. számú melléklet: Meghirdetett kutatási témák.....	11
2. számú melléklet: Kutatási beszámoló (minta)	20
3. számú melléklet:A Doktori Iskola szigorlati főtárgyai	21
4. sz. melléklet: Kérvény szigorlat engedélyezéséhez (minta).....	22
5. számú melléklet: Egészségtudományok Doktori Iskola PhD hallgatói elégedettségének felmérésére szolgáló kérdőív	23
6. számú melléklet: PhD hallgatók elégedettségének felmérésére szolgáló ODT kérdőív	25

EGÉSZSÉGTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV 2014

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács Működési Szabályzatát, amely magában foglalja az egyes iskolák működési rendjét is. A működési szabályzat előírásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek. Ezen minőségbiztosítási terv összeállítása a működési szabályzatban lefektetett alapelvek figyelembe vételével történt.

1. A doktori iskola törzstagjai, oktatói, témavezetők

Kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A törzstagok kutatási tevékenysége aktív, folyamatos és dokumentáltan eredményes, rendszeresen közölnek nemzetközi folyóiratokban az orvos és egészségtudományok tudományterületen, közleményeiknek hatása független idézetekkel mérhető. Legalább egy fokozatot szerzett PhD hallgatójuk van, rendszeresen hirdetnek meg kutatási témákat és vezetnek PhD hallgatók kutatásait. A 2014-ben meghirdetett kutatási témákat az *1. számú melléklet* tartalmazza. A kutatási témák leírása az alábbi linken érhető el:

<http://www.doktori.hu/index.php?menuid=116> .

A DI vezetése által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az Orvostudományi Doktori Tanácshoz a PhD fokozat megszerzése után leghamarabb 3 évvel lehet beadni.

Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/résztevő oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján.

A doktori téma meghirdetésével, ill. a témakiírókkal kapcsolatos minőségbiztosítási alapelveket a következő pont tartalmazza.

2. Felvétel a doktori képzésbe

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett doktoranduszok megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos

Diákköri munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek biztosítása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

Az ODT-hoz tartozó doktori iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljárás mennek keresztül (részleteket ld. alább). Csak a DI vezetése által előzőleg jóváhagyott és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be, melynek beadandó mellékletei között szerepel a részletes kutatási terv, a rendelkezésre álló infrastruktúra és pályázati források felsorolása.

A felvételi pontozás rendszere

I. Tanulmányi eredmény (maximum 30 pont)

(a jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek átlaga[#] - 3,5) x 20
[#] maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév

II. Tudományos munka (maximum 30 pont)

Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont

III. Kutatási téma (maximum 40 pont)

A kutatási téma pontozása az alábbi elvek alapján történik

Kutatási terv	0-5-10 pont
A jelölt szakmai felkészültsége	0-5-10 pont
A téma kidolgozásának szakmai feltételei <i>témavezető tudományos teljesítménye, kutatási forrásai és a PhD képzésben elért eredményei</i>	max. 15 pont

További 5 pontról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén

Maximálisan elérhető pontok: 100 pont. A felvétel követelménye középfokú „C” típusú nyelvvizsga, lehetőleg angol nyelvből. Nyelvtudásra nem jár felvételi pont.

Az ODT 4-4 tagból álló ad hoc bizottságai értékelik a PhD pályázatokat. Egy-egy bizottság 3 doktori iskola pályázatairól dönt, a tagok között mind a három doktori iskolát képviseli egy fő, illetve a negyedik tag más iskolához tartozik.

<i>1. sz. bizottság</i>	<i>2. sz. bizottság</i>	<i>3. sz. bizottság</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Molekuláris Orvostudomány DI - Fogorvostudományi DI - Klinikai Orvostudományok DI 	<ul style="list-style-type: none"> - Laki Kálmán DI - Egészségtudományok DI - Gyógyszerészeti Tudományok DI 	<ul style="list-style-type: none"> - Petrányi Gyula DI - Idegtudományi DI - Molekuláris Sejt- és Immunbiológia DI

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

3. Doktori képzés, a doktoranduszok előmenetelének nyomon követése

- A doktorjelölt tanulmányait és kutatásait a *témavezető* irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért; biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését; segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében; igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.
- A hallgató által felvett kurzusokat a témavezető felügyeli. A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi hallgatói részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámoló tartásában.
- A doktorandusz képzése során 162 kutatási kreditet (27 kredit/félév) kötelező összegyűjteni. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit az ODT MSz 21. sz. melléklete tartalmazza.
- A Doktori Iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi *részképzését*, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi *konferenciákon* történő részvételét. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzéshez a tudományterületi doktori tanács hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.
- Az ODT működési szabályzata alapján a *hallgatók előrehaladását* (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, melyet eljuttatnak az Orvostudományi Doktori Tanácshoz. A hallgatók előrehaladásának értékelése szóbeli és írásbeli beszámoló keretében valósul meg. A hallgatók szóbeli beszámolója előadásformájában történik az intézetek/tanszékek munkatársai előtt, az

előadásokat vita követi, melynek alapján a hallgatók munkáját kritikusan értékelik és fontos javaslatokat kapnak a kutatás folytatásához, az eredmények interpretálásához. Az írásbeli beszámoló templátot *2. számú melléklet* tartalmazza.

- Az Orvostudományi Doktori Tanács minden doktori iskolája évente *PhD szimpóziumot* szervez, melyen az adott doktori iskola valamennyi másod- és harmadéves hallgatójának kötelező előadással részt vennie. Előadásában a doktorandusz saját kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. A PhD szimpóziumra kötelező elküldeni minden hallgatónak az előadás absztraktját, melyet kiadványban jelentet meg a doktori iskola. A PhD szimpózium nyilvános. A szimpóziumon az angol nyelvű képzésben résztvevő hallgatók is részt vesznek. Az Egészségtudományok Doktori Iskola hallgatói minden évben részt vesznek a Népegészségügyi képző és Kutatóhelyek konferenciáján (Az NKE VIII. konferenciájának programja: <http://www.nkke.hu/index.php/program>), ahol a doktorjelöltek előadást tartanak, a PhD hallgatók poszter formájában, angol nyelven mutatják be kutatási eredményeiket, melyet a konferencia zsűrije értékeli. A szimpóziumok részletes programja az alábbi linken, a rendezvények alatt érhető el: <http://egdi.unideb.hu>

4. A doktori fokozat megszerzésének feltételei

A doktori fokozat megszerzésének feltételei tanulmányi kötelezettségek teljesítése (abszolutórium megszerzése), dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés (annak végső formába öntése előtt) előzetes vitája, majd az értekezés benyújtása a tudományterületi doktori tanácshoz, a doktori szigorlat eredményes letétele és az értekezés megvédése nyilvános vitán.

4/A Tanulmányi és nyelvi követelmények

A doktoranduszt a képzés hat szemeszterének eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges krediteket, az abszolutórium nem állítható ki. Amennyiben a hallgató már a hivatalos képzés befejezése előtt be kívánja nyújtani disszertációját és az ehhez szükséges publikációs követelményeket teljesítette, valamint a tanulmányi krediteket megszerezte, az ODT a kutatási kreditek fennmaradó részét elengedheti.

A fokozatszerzés nyelvi feltétele államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga, ill. egy másik nyelvből legalább jeles (5) vagy jó (4) minősítésű egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál) vagy alacsonyabb 'C' típusú állami nyelvvizsga. Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el. A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.

4/B Publikációs követelmények

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A védésre bocsátás feltétele legalább két, a témához kapcsolódó *in extenso* publikáció, melyek külföldi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen. A közleményeknek társszerzői is lehetnek. Követelmény, hogy a doktorjelölt témavezetőjének irányító munkája a közlemények szerzői listájából is világos legyen. A fokozatot szerezni kívánóktól továbbá elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent közleményük az értekezés tárgykörében,

amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik.

Az értekezés alapjául szolgáló közlemények bibliográfiai és tudománymetriai adatairól a Debreceni Egyetem Kenézy Élettudományi Könyvtára ad hiteles igazolást. A publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer-reviewed, idegen nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer-reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa, ill. a Doktori Tanács minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki öttagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során a jelöltnek be kell szerezni és a tudományterületi doktori tanácsnak le kell adnia az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól. Ehhez közleményenként külön lapon fel kell tüntetni a jelölt nevét, a közlemény címét, szerzőit és megjelenési helyét (folyóirat neve, megjelenés éve, kötetszám, oldalszám), majd a szerzőtársak aláírásukkal igazolják, hogy az adott közleményt más tudományos fokozatszerzéshez nem használták fel. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése objektív akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Egy adott közlemény megosztott felhasználását már az első eljárás előtt tudatni kell a doktori iskola vezetőjével. A DI tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, csak a Működési Szabályzatban rögzített speciális esetekben, egyedi elbírálás alapján lehetséges.

4/C Értekezés és tézisek

Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven. A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat

megszerzésére. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek (kivéve külföldi állampolgárok esetén, akiknek elegendő angol nyelven megírniuk).

4/D Előzetes vita

Az értekezés előzetes vitáját a doktori iskola szervezi meg. Előzetes vitát csak akkor lehet lefolytatni, ha a jelölt a kreditszerzési követelményeket teljesítette és az abszolutóriumot megszerezte.

A doktori iskola titkárához előzetesen be kell nyújtani az értekezés és a tézisfüzet nyomtatott, de még nem bekötött és/vagy elektronikus változatát, valamint a Kenézy Élettudományi Könyvtár írásos igazolását az értekezést megalapozó, illetve a további közlemények bibliográfiai adatairól. A társszerzői lemondó nyilatkozatokat, valamint – publikációk megosztott felhasználása esetén – a megosztott felhasználást dokumentáló nyilatkozatokat is be kell mutatni. Legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell mutatni a nyelvtudást igazoló dokumentumokat is, azok hiányában az előzetes vita nem bonyolítható le.

A doktori iskola tanácsa két bírálót jelöl ki a Debreceni Egyetem akkreditált oktatói, témavezetői közül. Az opponensek egyike sem lehet a jelölt munkatársa, témavezetője. Külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember is felkérhető, de ez nem követelmény. Az előzetes vita elnöke az illetékes doktori iskola vezetője, programvezetője vagy ODT képviselője. A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban megkapja. A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt min. 3 fős bizottság – amelynek a bírálók is tagjai – előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, amelyekre a jelölt válaszol. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával a tudományterületi doktori tanács elé kerülhet eljárásra bocsátásra.

Az előzetes vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni, annak egy másolatát el kell juttatni a tudományterületi doktori tanácshoz. Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a doktori iskolák saját honlapjukon és a DE ÁOK hírlevelében előzetesen meghirdetik. Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végezni a disszertációban és a tézisfüzetben. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot a tudományterületi doktori tanácshoz el kell juttatni.

4/E A doktori szigorlat

A doktori szigorlat a doktorjelölt tágabb kutatási szakterületén szerzett ismereteinek számonkérési formája. A szigorlat egy fő- és egy melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga. Az Egészségtudományok Doktori Iskola szigorlati főtárgyainak és melléktárgyainak listáját a 3. számú melléklet tartalmazza. A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az Orvostudományi Doktori Tanács tagja. A szigorlati bizottság tagjai közül legalább egy az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A szigorlati bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa. A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. A szigorlat az abszolutórium megszerzését követően bármikor letehető, legkésőbb a doktori védés napján, a nyilvános vitát megelőzően. A doktori szigorlat védéstől eltérő időpontban történő lefolytatásához a doktorjelölt kérelmet nyújt be a

doktori iskolához (4. számú melléklet). A doktori iskola előterjesztése alapján az Orvostudományi Doktori Tanács jelöli ki a doktori szigorlat elnökét és tagjait, valamint jóváhagyja a javasolt szigorlati tárgyakat. ezt a hallgatónak kérvényezni kell.

4/F Nyilvános vita, védési bizottság

A bírálóbizottság az elnökből, az Orvostudományi Doktori Tanács által hivatalosan felkért két bírálóból, valamint további két tagból áll. (Amennyiben a védelem a szigorlattal egy napon történik, a szigorlatoztatók látják el a bizottsági tagi teendőket.) A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik, a bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az Orvostudományi Doktori Tanács tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada (az egyik bíráló mindenképpen) az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A Doktori Tanács minden esetben javaslatot tesz a bizottság póttagjaira is. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa valamint az értekezést megalapozó közlemények társszerzője. A két bíráló írásos bírálatot készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védelemre történő kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz.

A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a **doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról**, valamint a **doktori védelemre nyújtott teljesítményéről**. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védelemre nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

4/G. A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács hoz javaslatot és azt továbbítja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács felé. A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védelemre nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*; *rite*, ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A hallgatók a fentiekről részletesen tájékozódhatnak az Egészségtudományok Doktori Iskola honlapján (<http://egdi.unideb.hu/>), melyen a szabályzatok folyamatosan frissülnek a jogszabályi háttérnek megfelelően, továbbá valamennyi a képzéshez, a fokozat megszerzéséhez szükséges információ megszerzhető és a szükséges dokumentumok letölthetők.

5. Hallgatói visszajelzés

A hallgatók minden évben név nélkül kérdőívet töltenek ki, melyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és írásban észrevételeket, javaslatokat tehetnek (5. számú

melléklet). A kérdőívek kérdéseket tartalmaznak a doktori képzésre történő jelentkezés motivációjára, a PhD munka sajátosságaira, a felkészülési lehetőségekre, az egyéni teljesítményre, a kurzusokról. A kérdőívek kiértékelése elektronikusan történik EvaSys-rendszerrel. Az EvaSys szoftverrendszer a legkorszerűbb adatfeldolgozó és internetes technológiát alkalmazva lehetővé teszi a gyors és hatékony kurzus-kiértékeléseket, felméréseket. Web-alapú rendszer, könnyen integrálható a már meglévő helyi számítógépes környezetbe. Platform független, használata nem igényel speciális szaktudást. Biztosítja a megfelelő adatvédelmet és anonimitást. A felmérések lebonyolítását és a kérdőívek feldolgozását a Népegészségügyi Kar Tanulmányi Osztályának munkatársai végzik. AZ ODT által szervezett hallgatói visszajelzésekre vonatkozó kérdőívet az 6. számú *melléklet* tartalmazza. Ezeknek kérdőíveknek a kiküldéséről és kiértékeléséről a PhD iroda gondoskodik.

6. Etikai kérdések

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

2014-ben az Egészségtudományok Doktori Iskolában meghirdetett kutatási témák

A kutatási témák leírása: <http://www.doktori.hu/index.php?menuid=116&num=46> Azokat a témákat, melyeken PhD hallgató dolgozik (foglalt)-nak jelöltük

témakiíró	a kutatási téma címe
Ádány Róza	A lipidháztartást meghatározó génpolimorfizmusok vizsgálata a magyar lakosságot és az észak-kelet magyarországi roma lakosságot reprezentáló DNS mintákban (foglalt)
	A magyarországi roma lakosság jellemző egészségproblémáinak és azok hátterének epidemiológiai elemzése (foglalt)
	Az esszenciális hipertónia kialakulásában szerepet játszó génpolimorfizmusok vizsgálata az általános magyar lakosságot és klinikailag igazolt esszenciális magasvérnyomásban (foglalt)
	Egészségmagatartás genetikai meghatározottságának vizsgálata a magyar lakosság körében (foglalt)
	XIII-as véralvadási faktor A alegységének intracelluláris szerepe (foglalt)
Andrejkovics Mónika	Affektív és neurokognitív tünetek, illetve ezek kapcsolatának vizsgálata különböző felnőtt életkori szakaszokban
	Neurokognitív funkciók, személyiségjellemzők és a stresszre adott válaszok kapcsolata, illetve ezen jellemzők összefüggése agyi képzőanyagok eljárások eredményeivel
Árnyas Ervin	Az alifás alkoholok és metabolitjaik hatásának vizsgálata a granulociták és monociták funkcióira
Balázs Margit	Kópiaszám variációk szerepe melanoma kialakulásában (foglalt)
	Melanoma invázió genetikai markereinek azonosítása (foglalt)
	Melanoma progresszióval összefüggő molekuláris markerek: Az oszteopontin expresszió szerepe humán melanomák metasztázis képzésében (foglalt)
	Regionális melanoma malignum regiszter kialakítása (foglalt)
Balogh Zoltán	Kvalitatív lipoprotein-eltérések, D-vitamin-anyagcsere és adipocitokinek szerepe a metabolikus szindróma klinikai megjelenési formáiban
Bárdos Helga	Élelmiszer-szennyezők genotoxikológiai vizsgálata (foglalt)
Bodor Miklós	A pajzsmirigy működés fiziológiás és kóros változásai terhességben
	A szívbetegségekhez és kezelésükhöz társuló endokrinológiai eltérések vizsgálata
Bugán Antal	A vesetranszplantációval összefüggő lélektani jelenségek vizsgálata (foglalt)
	Nem specifikus mellékhatások vizsgálata kísérleti megközelítéssel és a gyógyítás folyamatában (foglalt)
	Reprodukciós zavarral küzdő házaspárok vizsgálata a gyermekvállalási motívumok, karakterológiai és nemi identitásbeli jellemzők mentén (foglalt)
Emri Gabriella	Adherencia, és compliance vizsgálat, valamint a környezeti faktorok provokáló szerepének felmérése melanoma, illetve non-melanoma bőrdaganatban szenvedő betegek között (foglalt)
Fülöp Péter	A táplálkozási szokások hatása a zsírszöveti adipocitokinek termelésére
Gödény Sándor	Egészségügyi technológiák értékelése az egészségügyi ellátás minőségének fejlesztése szempontjából (foglalt)
Harangi Mariann	A koleszterin metabolizmus vizsgálata hyperlipidaemiás betegekben
	Gyakori génpolimorfizmusok hatása a lipidszintekre és a lipidcsökkentő kezelés hatékonyságára hyperlipidaemiás betegekben
Ihász Ferenc	Vérnyomás-és cardiorespiratórikus válaszok vizsgálata a terhelés különböző szakaszaiban középkorú hasi elhízott férfiak körében
Ilyés István	A glukoreguláció zavarai és az atherogen dyslipidaemia gyermekkori elhízásban. Az inzulinrezisztencia/hyperinsulinaemia és az acanthosis nigricans (AN) szerepe.
Kósa Zsigmond	Bűnelkövető és nem bebörtönzött fiatalok egészségmagatartása

témakiíró	a kutatási téma címe
	Krónikus betegek ellátásának minőségvizsgálata
Kósa Karolina	Az egészségmagatartás munkahelyi teljesítményt befolyásoló tényezői és ezek javítása (foglalt)
	Egyetemi hallgatók egészségi állapotának vizsgálata (foglalt)
	Felsőoktatásban tanulók mentális egészségének vizsgálata és javítása (foglalt)
	Munkahelyi terhelés és kiegészítő összefüggése (foglalt)
	Születendő gyermekek egészségének javítása (foglalt)
Kuritárné Szabó Ildikó	Kora gyermekkori traumatikus élmények és a felnőttkori egészségi állapot összefüggése
	Társfüggőségben szenvedő személyek pszichológiai jellemzőinek vizsgálata. A társfüggőség kialakulásához vezető tényezők
Lőrincz István	A hirtelen szívhalál prehospitalis és kórházi sürgősségi ellátását befolyásoló tényezők vizsgálata
	Az aritmogenitáshoz vezető tényezők klinikai vizsgálata különböző beteg csoportban
Mátyus János	Cardiovascularis mortalitás csökkentése veseelégtelenségben komplex intervencióval
	Felnőttkorban megnyilvánuló örökletes vesebetegségek
Mogyorósy Gábor	A bizonyítékokon alapuló gyermekkardiológia fejlődésének elősegítése
	Életminőség mérés szívbetegek gyermekek és serdülők körében (foglalt)
Molnár Péter	A veleszületett szocialitás-szocializált individualitás koncepció elemzése kötődéstörténeti szempontból
	Kölcsönös niche konstrukció és intergenerációs áttevődés: depressziós anyák és gyermekeik kölcsönkapcsolatának több szempontú elemzése
	Közös döntéshozatal és terápiahűség a komplex rehabilitáció gyakorlatában
Nagy Beáta Erika	Az e-Health jelenség egészségpszichológiai szempontú elemzése (foglalt)
	Elsődleges fejfájásban szenvedő gyermekek betegségprezentációja és fájdalommal való megküzdése
	Endokrinológiai betegségekben szenvedő és egészséges serdülők egészségmagatartásának összehasonlító vizsgálata (foglalt)
	Krónikus beteg vagy pszichoszomatikus zavarral küzdő gyermekek pszichoterápiája és rehabilitációja
	Pszichológiai tényezők hatása az in vitro fertilizáció (IVF) kimenetelére. Érzelmi állapotok alakulása a kezelés során (foglalt)
	Sérült, speciális szükségletű gyermekeket nevelő szülők, pedagógusok és orvosok attitűd vizsgálata egészségpszichológiai szempontból, egészség-betegség percepció
	Transzplantált betegek pszichológiai szempontú vizsgálata
Nagy Endre	A centralis vérnyomás és az anyagcsere változásai hyperthyreosisban
	Az autoimmun folyamat aktivitásának megítélése endocrin orbitopathiában
	Az endocrin orbitopathia pathogenesis
	Az orbita kötőszövet szerepe Graves-kórhoz társuló endocrin orbitopathia pathogenesisében
Orosi Piroska	A Clostridium difficile epidemiológiai jelentősége a DEOEC-en
Páldy Anna	A klímaváltozás egészségi hatásainak vizsgálata, különös tekintettel a vektorok által terjesztett fertőző betegségek alakulására.
Páll Dénes	A centrális vérnyomás non-invazív vizsgálata fiziológiás és kóros állapotokban
Paragh György	A „cholesterol efflux regulatory protein” és a paraoxonáz enzim szerepe familiáris HDL deficienciában
	A lipoproteinek mennyiségi és minőségi változásainak vizsgálata szepszisben szenvedő betegekben
	Cytokin stimuláció hatása az intracelluláris koleszterin homeosztázisra
	Zsíryanycsere rendellenességhez társuló bőrbetegségek

témakiíró	a kutatási téma címe
Remenyik Éva	Az UV fény okozta bőr öregedés és terápiájára adott válasz molekuláris mechanizmusainak tanulmányozása(foglalt)
	Bőrgyógyászati betegségek epidemiológiai vizsgálata (foglalt)
	Normál humán keratinocyták lipidmetabolizmusának génextpressziós vizsgálata (foglalt)
	Ultraibolya sugárzást követő molekuláris mechanizmusok (foglalt)
Rurik Imre	A foglalkozással összefüggésbe hozható betegségek felkutatása, utánkövetése é terápiája háziorvosi gyakorlatban. (foglalt)
	Az életkorral járó biológiai változások csaláadorvosi jelentősége (foglalt)
	Kérdések és problémák a szexuál-medicina területén a mindennapi orvosi gyakorlatban
	Népegészségügyi jelentőségű megbetegedések kutatási lehetőségei a csaláadorvoslásban (foglalt)
	Problems related to sexual life and their identification in the daily medical practice
Sándor János	A Comparative Analysis between Hungary, Nigeria and Ghana on Contraception and Cultural Differences (foglalt)
	A méhnyakrák szűrésen való alacsony részvétel okainak vizsgálata anamnesztikus adatok és a narratív medicina eszközeinek segítségével.
	Determinants of low participation ratio in cervical cancer screening by analyzing patients' history and by applying narrative medicine (foglalt)
	II. típusú diabetes ellátásának feltérképezése a háziorvosi gyakorlatban (foglalt)
	Populációs alapú perikoncepcionális folsav státusz monitorozás (foglalt)
	Suicide trends in Hungary: The role of antidepressants in teenage suicide (foglalt)
Sárváry Attila	A bevándorlók egészségi állapota, egészségügyi ellátása és egészségügyi ellátáshoz való hozzáférése (foglalt)
	A kínai bevándorlók egészségi állapotának felmérése Magyarországon
Seres Ildikó	Gyulladásos és oxidatív markerek és a HDL funkciójának kapcsolata
Szabó Zoltán	A pitvari és kamrai aritmia hajlam vizsgálata elektrokardiográfiás módszerekkel vesebetegekben
Szűcs Farkas Zsolt	Alacsony dóziszú CT angiographia a tüdőembólia diagnosztikájában
	Klinikai pontrendszerek a tüdőembólia diagnózisában
Szűcs Sándor	Alifás alkoholok hatása monociták és polimorfonukleáris leukociták funkcionális állapotára
	Granulociták szabadgyök termelésének vizsgálata endometrium carcinoma műtéti terápiája és preeclampsia progressziója során (foglalt)
Törőcsik Dániel	A faggyúmirigy és a dermalis makrofágok kapcsolatának vizsgálata (foglalt)
	A xanthelasmás bőrtünetek hátterében álló zsíryanycsere eltérések génszintű azonosítása (foglalt)
	Adipokinek vizsgálata az acne pathogenezisében (foglalt)
Varga Orsolya	Analysis of research priorities and financing of research into rare diseases (foglalt)
Vekerdy-Nagy Zsuzsanna	Az életminőség vizsgálata a chronikus obstructív tüdőbetegek körében
Veres-Balajti Ilona	Óvodás korú gyermekek fizikai felkészítése az iskolai (ülő) életmódra
	Sportsérülések vizsgálata utánpótlás sportolók körében (foglalt)
Vincze Zoltán	Kardiális status és mikrocirkuláció vizsgálata autoimmun pajzsmirigybetegségekből
Vokó Zoltán	A keringési betegségek szekunder prevenciója a háziorvosi gyakorlatban (foglalt)
	Az egészségi állapot javítása a Kalinyingrádi Régióban (foglalt)
Zsuga Judit	A szervezeti kultúra és egyéni értékrend kongruenciájának vizsgálata a szervezeti eredményesség, az egyéni motiváció és szervezeti struktúra szempontjából az egészségügyi felsőoktatási szektorban
	A vezetéssel kapcsolatos, szervezeti kultúra talaján kialakuló attitűdök vizsgálata az egészségügyi és felsőoktatási szektorban
	Az asszociatív mechanizmusok szerepe, fejlesztésének lehetőségei a kreativitásban és intuícióban

Az Egészségtudományok Doktori Iskolában 2009-2014 között meghirdetett kutatási témák

témakiíró	a kutatási téma címe
Ádám Balázs	DNS károsító kémiai anyagok hatásának genotoxikológiai jellemzése
Ádány Róza	A lipidháztartást meghatározó génpolimorfizmusok vizsgálata a magyar lakosságot és az észak-kelet magyarországi roma lakosságot reprezentáló DNS mintákban
	A magyar egészségügyi menedzsment kihívásai az egészségügyi struktúraváltás kapcsán
	A magyarországi roma lakosság jellemző egészségproblémáinak és azok háttérének epidemiológiai elemzése
	Az egészség hatásvizsgálatok hazai és nemzetközi jogi-politikai háttere
	Az esszenciális hipertónia kialakulásában szerepet játszó génpolimorfizmusok vizsgálata az általános magyar lakosságot és klinikailag igazolt esszenciális magasvérnyomásb
	Egészségmagatartás genetikai meghatározottságának vizsgálata a magyar lakosság körében
	Egészségügyi ellátórendszerek humán erőforrás helyzetének elemzése
	Esszenciális hipertóniára hajlamosító angiotenzinogén és angiotenzin konvertáz enzim génpolimorfizmusok gyakorisága a magyar lakosságot reprezentáló referencia mintákban
	Multifaktoriális betegségek genetikai háttere a magyar populációban
XIII-as véralvadási faktor A alegységének intracelluláris szerepe	
Andrejkovics Mónika	Affektív és neurokognitív tünetek, illetve ezek kapcsolatának vizsgálata különböző felnőtt életkori szakaszokban
	Neurokognitív funkciók, személyiségjellemzők és a stresszre adott válaszok kapcsolata, illetve ezen jellemzők összefüggése agyi képalkotó eljárások eredményeivel
Árnyas Ervin	Az alifás alkoholok és metabolitjaik hatásának vizsgálata a granulociták és monociták funkcióira
Balázs Margit	A 7q31-es „fragilis” DNS szakaszon lokalizálódó gének szerepének vizsgálata melanomák metasztázisképzésére
	Kópiaszám variációk szerepe melanoma kialakulásában
	Melanoma invázió genetikai markereinek azonosítása
	Melanoma metasztázis képzésével összefüggő molekuláris markerek: MET tirozin-kináz receptor szerepe humán melanomák progressziójában
	Melanoma össejtek, genetikai polimorfizmusok szerepe melanomákban
	Melanoma progresszió génextpressziós változásai
	Melanoma progresszióval összefüggő molekuláris markerek: Az oszteopontin expresszió szerepe humán melanomák metasztázis képzésében
	MET tirozin-kináz receptor szerepe humán melanomák progressziójában
	Primer malignus melanomák genom eltéréseinek háttérében álló kromoszóma aberrációk vizsgálata
	Regionális melanoma malignum regiszter kialakítása
Szervspecifikus metasztázisok molekuláris eltéréseinek tanulmányozása malignus melanomák metasztázisaiban	
Balogh Zoltán	Kvalitatív lipoprotein-eltérések, D-vitamin-anyagcsere és adipocitokinek szerepe a metabolikus szindróma klinikai megjelenési formáiban
Bárdos Helga	Élelmiszer-szennyezők genotoxikológiai vizsgálata
	Iskolai táplálkozási intervenciók mintaprogram kidolgozása

témakiíró	a kutatási téma címe
Barkai László	Az 1-es típusú (inzulin dependens) diabetes mellitus szövődményeinek rizikótényezői gyermek- és serdülőkorban
	Metabolikus szindróma gyermek- és serdülőkorban
Batta Klára	A különböző sportágak személyiségre kifejtett hatásának empirikus vizsgálata
Bodor Miklós	A pajzsmirigy működés fiziológiás és kóros változásai terhességben
	A szívbetegségekhez és kezelésükhöz társuló endokrinológiai eltérések vizsgálata
Bugán Antal	A táplálkozási zavarok hátterében meghúzódó kognitív sémák (szokások), mint rizikófaktorok azonosítása, módosításának lehetőségei.
	A várandósság okozta testkép vizsgálatok, a táplálkozási szokások és az anya-magzat kötődés alakulásának összefüggéseiben.
	A vesetranszplantációval összefüggő lélektani jelenségek vizsgálata
	Betegségrepresentációk mentális hátterének vizsgálata
	Nem specifikus mellékhatások vizsgálata kísérleti megközelítéssel és a gyógyítás folyamatában
	Reprodukciós zavarral küzdő házaspárok vizsgálata a gyermekvállalási motívumok, karakterológiai és nemi identitásbeli jellemzők mentén
Társas támogatás és szubjektív jóllét szerep az egészségmagatartás alakulásában.	
Dési Illés	A víz az élet
Emri Gabriella	Adherencia, és compliance vizsgálat, valamint a környezeti faktorok provokáló szerepének felmérése melanoma, illetve non-melanoma bőrdaganatban szenvedő betegek között
	Az UV-sugárzás szerepének vizsgálata kután malignus melanomában és fotodermatosisokban
Fóris Gabriella	A neuropeptidek szerepe az ateroszklerózis patomechanizmusában
	Rho szuperfamilia tagjainak eltérő és/vagy fokozott működése
Fülöp Péter	A táplálkozási szokások hatása a zsírszöveti adipokinek termelődésére
Gödény Sándor	A betegbiztonság biztosítása a sürgősségi ellátásban
	Egészségügyi technológiák értékelése az egészségügyi ellátás minőségének fejlesztése szempontjából
	Egészségügyi technológiák és a betegbiztonság kapcsolatának kutatása
Harangi Mariann	A koleszterin metabolizmus vizsgálata hyperlipidaemiás betegekben
	Gyakori génpolimorfizmusok hatása a lipidszintekre és a lipidcsökkentő kezelés hatékonyságára hyperlipidaemiás betegekben
Ihász Ferenc	Vérnyomás-és cardiorespiratórikus válaszok vizsgálata a terhelés különböző szakaszaiban középkorú hasi elhízott férfiak körében
Ilyés István	A felsőfokú képzésben résztvevők szociális és kulturális hátterének, kórelőzményének, és morbiditásának feltárása és követése a Debreceni Egyetemen folytatott tanulmányai
	A foglalkozással összefüggésbe hozható betegségek felkutatása és utánkövetése egészségügyi dolgozók körében
	A globális kardiometabolikus kockázat vizsgálata háziorvosi praxisban
	A glukoreguláció zavarai és az atherogen dyslipidaemia gyermekkori elhízásban. Az inzulinrezisztencia/hyperinsulinaemia és az acanthosis nigricans (AN) szerepe
	A keringési betegségek megelőzési lehetőségei
	Az inzulinrezisztencia/hyperinzulinaemia szerepe a szénhidrát- és a lipoprotein-anyagcsere zavaraiiban gyermekkori elhízásban. Az acanthosis nigricans jelentősége

témakiíró	a kutatási téma címe
	Kardiovaszkuláris veszélyeztetettség vizsgálata és a kardiovaszkuláris kockázattal járó állapotok felmérése és elemzése háziiorvosi praxisokban
Kaló Zoltán	A metabolikus szindróma kezelésének költséghatékonysági szempontjai
Kárpáti István	A végstádiumú vesebetegek generalizált atherosclerosisának okai; oxidatív stressz, sejtfunkciók és az n-3 többszörösen telítetlen zsírsavak hatásai hemodializált vesebete
Kósa Karolina	Az egészségmagatartás munkahelyi teljesítményt befolyásoló tényezői és ezek javítása
	Egyetemi hallgatók egészségi állapotának vizsgálata
	Felsőoktatásban tanulók mentális egészségének vizsgálata és javítása
	Munkahelyi terhelés és kiegész összefüggése
	Születendő gyermekek egészségének javítása
Kósa Zsigmond	Bűnelkövető és nem bebörtönzött fiatalok egészségmagatartása
	Egészségi állapot és az egészségi állapotot meghatározó tényezők a hátrányos helyzetű lakosság körében
Kósa Zsigmond	Krónikus betegek ellátásának minőségvizsgálata
Kuritárné Szabó Ildikó	A borderline személyiségzavar diagnosztikája
	A trauma-eredetű felnőttkori mentális zavarok vizsgálata
	Kora gyermekkori traumatikus élmények és a felnőttkori egészségi állapot összefüggése
	Társfüggőségben szenvedő személyek pszichológiai jellemzőinek vizsgálata. A társfüggőség kialakulásához vezető tényezők
Lőrincz István	A hirtelen szívhalál prehospitalis és kórházi sürgősségi ellátását befolyásoló tényezők vizsgálata
	Az aritmogenitáshoz vezető tényezők klinikai vizsgálata különböző beteg csoportban
Mátyus János	Cardiovascularis mortalitás csökkentése veseelégtelenségben komplex intervencióval
	Felnőttkorban megnyilvánuló örökletes vesebetegségek
	Veseérintettséggel járó ANCA asszociált vasculitisek pathofiziológia, klinikai jellemzői
Mogyorósy Gábor	A bizonyítékokon alapuló gyermekkardiológia fejlődésének elősegítése
	Életminőség mérés szívbetegek gyermekek és serdülők körében
Molnár Péter	A szkizofrénia fenoménje
	A veleszületett szocialitás-szocializált individualitás koncepció elemzése kötődéstörténeti szempontból
	Az orvosi hivatásszemélyiség alakulásának kauzális követése
	Kölcsönös niche konstrukció és intergenerációs áttevődés: depressziós anyák és gyermekeik kölcsönkapcsolatának több szempontú elemzése
	Közös döntéshozatal és terápiahűség a komplex rehabilitáció gyakorlatában
Nagy Beáta Erika	A meddőség és a meddőségi beavatkozások pszichológiai vonatkozásai
	Az e-Health jelenség egészségpszichológiai szempontú elemzése
	Biológiai terápia hatékonysága a krónikus betegek életminőségére
	Elsődleges fejfájásban szenvedő gyermekek betegségrepresentációja és fájdalommal való megküzdése
	Endokrinológiai betegségekben szenvedő és egészséges serdülők egészségmagatartásának összehasonlító vizsgálata
	Koraszülöttek és más speciális szükségletű gyermekek pszichodiagnosztikája és korai fejlesztési lehetőségei
	Krónikus beteg vagy pszichoszomatikus zavarral küzdő gyermekek pszichoterápiája és rehabilitációja
	Pszichológiai tényezők hatása az in vitro fertilizáció (IVF) kimenetelére. Érzelmi állapotok alakulása a kezelés során

témakiíró	a kutatási téma címe
	Sérült, speciális szükségletű gyermekeket nevelő szülők, pedagógusok és orvosok attitűd vizsgálata egészségpszichológiai szempontból, egészség-betegség percepció
	Transzplantált betegek pszichológiai szempontú vizsgálata
Nagy Endre	A centralis vérnyomás és az anyagcsere változásai hyperthyreosisban
	A hypothalamus-hypophysis-pajzsmirigy axis és a jóanyagcsere változása terhesség és szoptatás alatt
	Az autoimmun folyamat aktivitásának megítélése endocrin orbitopathiában
	Az endocrin orbitopathia pathogenesis
	Az orbita kötőszövet szerepe Graves-kórhoz társuló endocrin orbitopathia pathogenesisében
Orosi Piroska	A Clostridium difficile epidemiológiai jelentősége a DEOEC-en
Páldy Anna	A halálozások és megbetegedések területei egyenlőtlenségeinek vizsgálata, a társadalmi-gazdasági helyzet és a környezeti tényezők befolyásoló szerepének becslése térinfor
	A klímaváltozás egészségi hatásainak vizsgálata, különös tekintettel a vektorok által terjesztett fertőző betegségek alakulására
	Az egészségügyi szolgáltatásokhoz köthető és az elsődleges megelőzés révén elkerülhető halálozás település szintű térinformatikai vizsgálata
Páll Dénes	A centrális vérnyomás non-invazív vizsgálata fiziológiás és kóros állapotokban
Paragh György	A „cholesterol efflux regulatory protein” és a paraoxonáz enzim szerepe familiáris HDL deficienciában
	A HDL összetételének és a paraoxonáz aktivitásának vizsgálata lipidcsökkentő terápia hatására
	A homocisztein, cisztatin C és a hmán paraoxonáz szerepe az érlemezésében
	A lipoproteinek mennyiségi és minőségi változása vesetranszplantációt követően
	A lipoproteinek mennyiségi és minőségi változásainak vizsgálata szepszisben szenvedő betegekben
	Almatörköly juice extrakt hatása fokozott kardiovaszkuláris rizikóval rendelkező betegek antioxidáns rendszerére
	Az adipokinek és a lipid metabolizmus kapcsolata
	Az adipokinek és a paraoxonáz enzim szerepe az atherosclerosis folyamatában obez betegek esetében
	Cytokin stimuláció hatása az intracelluláris koleszterin homeosztázisra
	Krónikus vesebetegek paraoxonáz aktivitásának genetikai háttere
	Szekunder prevenciók gyógyszerek hatása a HDL antioxidáns tulajdonságaira magas kardiovaszkuláris rizikójú betegek körében
	Zsíryanagcsere rendellenességhez társuló bőrbetegségek
Remenyik Éva	Az UV fény okozta bőr öregedés és terápiájára adott válasz molekuláris mechanizmusainak tanulmányozása
	Az UVB-indukált sejthalál-útvonalak vizsgálata
	Bőrgyógyászati betegségek epidemiológiai vizsgálata
	Cutan porphyriák patomechanizmusa és genetikai háttere
	Egy magreceptor, a peroxisoma proliferátor aktivált receptor (PPAR) patogenetikai szerepe bőrbetegségekben
	Genetikai fogékonyság vizsgálata bőrbetegségekben
	Normál humán keratinocyták lipidmetabolizmusának génexpressziós vizsgálata
Ultraibolya sugárzást követő molekuláris mechanizmusok	
Rurik Imre	A foglalkozással összefüggésbe hozható betegségek felkutatása, utánkötése é terápiája háziorsos gyakorlatban

témakiíró	a kutatási téma címe
	Az életkorral járó biológiai változások családorvosi jelentősége
	Az online orvos-beteg kommunikáció és egészségügyi célú internethasználati szokások elemzése
	Fertőző megbetegedések valós epidemiológiai helyzete a hazai alapellátásban
	Kérdések és problémák a szexuál-medicina területén a mindennapi orvosi gyakorlatban
	Népegészségügyi jelentőségű megbetegedések kutatási lehetőségei a családorvoslásban
	Orvosi kommunikáció az alapellátásban. Beteg-elégedettség.
	Problems related to sexual life and their identification in the daily medical practice
Sándor János	A Comparative Analysis between Hungary, Nigeria and Ghana on Contraception and Cultural Differences
	A méhnyakrák szűrésen való alacsony részvétel okainak vizsgálata anamnesztikus adatok és a narratív medicina eszközeinek segítségével
	Determinants of low participation ratio in cervical cancer screening by analyzing patients' history and by applying narrative medicine
	II. típusú diabetes ellátásának feltérképezése a háziorvosi gyakorlatban
	Populációs alapú perikonceptcionális folsav státusz monitorozás
	Suicide trends in Hungary: The role of antidepressants in teenage suicide
Sárváry Attila	A bevándorlók egészségi állapota, egészségügyi ellátása és egészségügyi ellátáshoz való hozzáférése
	A kínai bevándorlók egészségi állapotának felmérése Magyarországon
Seres Ildikó	A homocisztein, cisztatin C és a humán paraoxonáz szerepe az érlemeszesedésben
	Adipokinek és gyulladásos markerek kapcsolata a paraoxonáz1 enzimmel hemodializált betegekben
	Az adipokinek és a paraoxonáz enzim szerepe az atherosclerosis folyamatában obez betegek esetében
	Gyulladásos és oxidatív markerek és a HDL funkciójának kapcsolata
Szabó Zoltán	A pitvari és kamrai aritmia hajlam vizsgálata elektrokardiográfiás módszerekkel vesebetegekben
Szűcs Farkas Zsolt	A vénás thromboembólia előfordulása és diagnózisa a posztoperatív időszakban
	Alacsony dóziszú CT angiographia a tüdőembólia diagnosztikájában
	Klinikai pontrendszerek a tüdőembólia diagnózisában
	Tüdőtumorok computer asszisztált diagnosztikája
Szűcs Sándor	Alifás alkoholok hatása monociták és polimorfonukleáris leukociták funkcionális állapotára
	Az alifás alkoholok és metabolitjaik hatásának vizsgálata granulociták és monociták membrán struktúrájára
	Granulociták szabadgyök termelésének vizsgálata endometrium carcinoma műtéti terápiája és preeclampsia progressziója során
Töröcsik Dániel	A faggyúmirigy és a dermalis makrofágok kapcsolatának vizsgálata
	A xanthelasmás bőrtünetek hátterében álló zsírsanyagcsere eltérések génszintű azonosítása
	Adipokinek vizsgálata az acne pathogenezisében
Varga Orsolya	Analysis of research priorities and financing of research into rare diseases
Vekerdy-Nagy Zsuzsanna	Az életminőség vizsgálata a chronikus obstructív tüdőbetegek körében
	Életminőség értékelése a rehabilitációban

témakiíró	a kutatási téma címe
	Spasztikus betegek komplex rehabilitációja, speciális technikák alkalmazása mint a wii, illetve mérések nyomóerrel
	Új terápiás módszerek cerebrális paresisben
Veres-Balajti Ilona	Óvodás korú gyermekek fizikai felkészítése az iskolai (ülő) életmódra
	Sportsérülések vizsgálata utánpótlás sportolók körében
Vincze Zoltán	Kardiális status és mikrocirkuláció vizsgálata autoimmun pajzsmirigybetegségekben
	A cukorbetegség megelőzésének és gondozásának egészség-gazdaságtani elemzése
	A dohányzás társadalmi-gazdasági hatásai Magyarországon
	A gyermekkori obesitas kapcsolata prenatalis expozíciókkal
	A keringési betegségek szekunder prevenciója a háziorvosi gyakorlatban
	A méhnyakrák szűréssel kapcsolatos lakossági attitűd vizsgálata
Vokó Zoltán	A metabolikus szindróma előfordulásának, klinikai jellegzetességeinek vizsgálata a felnőtt magyar lakosság körében
	A vesetranszplantáció prognózisának klinikai epidemiológiai vizsgálata
	Az egészségi állapot javítása a Kalinyingrádi Régióban
	Eset-kontroll vizsgálat a krónikus májbetegség etiológiájának feltárására hazánkban
	Hátrányos helyzetű csoportok egészségmagatartása, egészségi állapota és egészségfejlesztése, különös tekintettel a roma populációra
	A szervezeti kultúra és egyéni értékrend kongruenciájának vizsgálata a szervezeti eredményesség, az egyéni motiváció és szervezeti struktúra szempontjából az egészségügyi
Zsuga Judit	A vezetéssel kapcsolatos, szervezeti kultúra talaján kialakuló attitűdök vizsgálata az egészségügyi és felsőoktatási szektorban
	Az asszociatív mechanizmusok szerepe, fejlesztésének lehetőségei a kreativitásban és intuícióban
	Az egészségügyi ellátás, kiemelten a gyógyszerár támogatási rendszer hatása a lakosság egészségi állapotára hazai és nemzetközi viszonylatban

KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

I. Adatok:

Név:

Témavezető neve, elérhetősége (e-mail):

Kutatási téma címe:

Beszámolási periódus:

II. Rövid szöveges beszámoló az előző évben elvégzett munkáról (max. 1000szó):

III. Megjelent, ill. elfogadott publikációk:

- szerzők:
- Cím:
- folyóirat, oldalszám, évszám:
- közlemény impakt faktora:

IV. Közlésre beküldött dolgozatok

- szerzők:
- hová küldték be:
- cím:

V. Szakmai konferencián való részvétel

- konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe)
- részvétel jellege: poszter / előadás
- előadás/poszter címe és szerzői:

VI. Intézeti beszámolók (munkabeszámoló, cikkreferáló, stb.) címe, időpontja(év/hónap):

VII. Tanulmányutak

- fogadó intézmény neve, címe:
- tanulmányút időpontja, időtartama:
- finanszírozás módja:

Debrecen, 2014. augusztus 31.

Az Egészségtudományok Doktori Iskola szigorlati főtárgyai	
Megelőző orvostan és népegészségtan	Preventive Medicine and Public Health
Epidemiológia és biostatisztika	Epidemiology and Biostatistics
Egészségpolitika	Health Policy
Egészségpszichológia	Health Psychology
Környezet-egészségtan	Environmental Health
Egészségügyi menedzsment	Health Management
Rehabilitációs medicina	Rehabilitation Medicine
Anyagcsere-betegségek	Metabolic Diseases
Bőrgyógyászati betegségek	Dermatological Diseases
Bőrgyógyászati immunológia	Dermatological Immunology

KÉRVÉNY

A DOKTORI VÉDÉSÉTŐL ELTÉRŐ NAPON TÖRTÉNŐ DOKTORI SZIGORLAT LEFOLYTATÁSÁRA

Tisztelt Doktori Iskola Vezető!

Alulírott, (PhD hallgató neve), a Debreceni Egyetem Egészségtudományok Doktori Iskola, „program neve” programjának abszolutóriumot szerzett PhD hallgatója kérvényezem a doktori szigorlat lefolytatását a nyilvános doktori védéstől eltérő napon.

A kiállított abszolutóriumról az igazolást a kérelemhez csatolom.

A doktori szigorlat időpontjának és helyszínének javasoljuk:

helyszín: év, hónap, nap, óra, perc,
Debrecen,

.....
jelölt neve
aláírása

.....
témavezető neve,
aláírása

A szigorlat védéstől eltérő időpontban történő lefolytatását az Egészségtudományok Doktori Iskola tanácsa **támogatja / nem támogatja.**

.....
Debrecen, programvezető neve doktori iskola neve

.....
Debrecen, doktori iskola vezetőjének neve doktori iskola neve

Az aláírt kérvény másolatát az EDI titkárához kell eljuttatni! A kérvényt az Orvostudományok Doktori Tanács titkárához is el kell juttatni! Amennyiben a kérvényt a Doktori Iskola Tanácsa támogatja, az ODT-nek javaslatot tesz a szigorlati- és bírálóbizottságok összetételére, valamint a fokozatszerzésre jelentkező szigorlati tárgyaira. Az Orvostudományok Doktori Tanács döntését követően a jelölt köteles a szigorlat előtt 2 héttel az EDI titkárát írásban értesíteni a szigorlat időpontjáról, helyszínéről, az ODT által meghatározott fő- és melléktárgyakról és a vizsgabizottság tagjairól (elnök és vizsgáztatók neve, tudományos fokozata).

Az Egészségtudományok Doktori Iskola PhD hallgatói elégedettségének felmérésére szolgáló kérdőív

EvaSys	Ph.D. hallgatók elégedettségi vizsgálata	Electric Paper
--------	--	----------------

Válasz megjelölése: Kérem, használjon tollat vagy vékony hegyű filcet. Az űrlap automatikus feldolgozásra kerül.

Jávitás: Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

1. Doktori képzésre való jelentkezés motivációi:

- | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 1.1 hallgatói évek meghosszabbítása | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.2 tanári (témavezetői) vonzerő | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.3 külföldi ösztöndíj | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.4 szakmai karrier | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.5 kutatási lehetőségek | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.6 szakmai érdeklődés | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.7 nem volt rezidensi hely | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 1.8 anyagi juttatások | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |

2. Ph.D. munka

- | | | |
|---|--|------------------------------|
| 2.1 Végzett-e egyetemi éve alatt TDK munkát? | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 2.2 Van-e beszámolási kötelezettsége a témavezetőjénél? | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 2.3 Ismeri-e, ill. van-e személyes kapcsolata a doktori iskola vezetőjével? | <input type="checkbox"/> igen | <input type="checkbox"/> nem |
| 2.4 Milyen gyakran konzultál a témavezetőjével? | <input type="text"/>
<input type="text"/> | |

- | | |
|--|--|
| 2.5 Értékelje a témavezetőjének munkáját a 1-től 5-ig! | <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 |
|--|--|

3. Átlagosan, a doktori felkészülésre szánt idő hány százalékát veszik igénybe az alábbi tevékenységek?

- | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 3.1 kutatás | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-80% | <input type="checkbox"/> 81-100% |
| 3.2 tanulás | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-80% | <input type="checkbox"/> 81-100% |
| 3.3 előadás látogatás | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-80% | <input type="checkbox"/> 81-100% |
| 3.4 tanulmányutak | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-80% | <input type="checkbox"/> 81-100% |
| 3.5 egyéb | <input type="checkbox"/> <30% | <input type="checkbox"/> 31-80% | <input type="checkbox"/> 81-100% |

4. Egyéni teljesítmény

- 4.1 Eddig hány közleménye jelent meg?

- 4.2 Ebben a félévben hány kurzust vett fel?



5. Mi a véleménye a kurzusokról? Osztályozza 1-től 5-ig az alábbi szempontok szerint

		→	N	ω	→	Or
5.1	gyakorlati használhatóság	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2	elméleti tudás, új ismeret	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3	előadó teljesítménye	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4	a hallgatók számára biztosított „infrastrukturális” feltételek (számítógép, internet, telefon, íróasztal, irodászerek, szekrény stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.5	Mennyire biztosítja a doktori iskola a doktori fokozat eléréséhez szükséges feltételeket?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.6	Milyennek ítéli meg adminisztrációs dolgainak elintézését?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.7	Van-e lehetősége külföldi ösztöndíjra?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.8	Van-e lehetősége idegen nyelv tanulására?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.9	Mennyire valószínű, hogy a doktori iskola befejezése után megfelelő kutatói helyet kaphatna?	<input type="checkbox"/> nem tudom <input type="checkbox"/> valószínű	<input type="checkbox"/> biztos nem <input type="checkbox"/> biztosan			<input type="checkbox"/> nem valószínű
5.10	Ismeri-e a doktoranduszok megválasztott képviselőjét? (Kari Tanács, Doktori Tanács, Hallgatói Önkormányzat?)	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.11	Van-e kapcsolata a Doktoranduszok Országos Szövetségével?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.12	Ösztöndíjon kívül részesül-e egyéb jövedelemmel?	<input type="checkbox"/> igen	<input type="checkbox"/> nem			
5.13	Van-e megjegyzése az ösztöndíjak kifizetésével kapcsolatban?					



DEBRECENI EGYETEM ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÉRDŐÍV DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK SZÁMÁRA

1. Melyik évben kezdte a PhD képzést? _____
2. Jelenlegi státusza:
nappali tagozatos PhD hallgató – levelező PhD hallgató – doktorjelölt
3. Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve _____
4. Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését? _____
5. Doktori Iskola neve: _____
6. Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben? _____
7. Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)? (Több választ is megjelölhet.)
 - TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretség)
 - hirdetés útján, hirdetés módja: _____
 - doktori adatbázis
 - egyetemi oktatóimtól
 - a felvételi tájékoztatóból
 - baráti ismeretség alapján
 - családom, rokonságom révén
 - egyéb módon, éspedig: _____
8. Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Szakmai érdeklődés	1	2	3	4	5
Kutatási lehetőségek	1	2	3	4	5
Szakmai - tudományos karrier lehetősége	1	2	3	4	5
Hallgatói évek meghosszabbítása	1	2	3	4	5
Három év biztos egzisztencia	1	2	3	4	5
A képzés során kapható hallgatói juttatások	1	2	3	4	5
Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1	2	3	4	5
Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	1	2	3	4	5
A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	1	2	3	4	5
Munkahelyi elvárások	1	2	3	4	5

Családi elvárások	1	2	3	4	5
Kötetlen munkaidő	1	2	3	4	5
A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig: _____	1	2	3	4	5

9. Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	1	2	3	4	5
Egyetemi oktatóim ajánlása	1	2	3	4	5
Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	1	2	3	4	5
Ebben az intézményben szereztem diplomát.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	1	2	3	4	5
Kutatási téma miatt.	1	2	3	4	5
Úgy gondoltam, ide könnyebben bekerülök.	1	2	3	4	5
Kiderüljön, mihez van tehetségem	1	2	3	4	5
Amíg ide járok, nem kell munkába állnom.	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig:	1	2	3	4	5

Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!

10. Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. (1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?	1	2	3	4	5

Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az Orvostudományi Doktori Tanács adminisztrációjának működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az orvostudományi doktori képzésen belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

11. Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?

12. Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? (1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)

Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatásszervezés	1	2	3	4

Tudományszervezés, konferenciaszervezés	1	2	3	4
Konferencia részvétel	1	2	3	4
Pályázatírás	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

13. Egy átlagos tanítási héten hány órát foglalkozik a doktori képzés keretében az alábbi tevékenységekkel?

Tevékenység	Óra/hét
PhD kurzusokon való részvétel, hallgatóként	
Oktatási tevékenység	
Saját témához kapcsolódó kutatási tevékenység	
Egyéb, az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	
Oktatásszervezés	
Konferencia részvétel	
Publikációs tevékenység	
Pályázatírás	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben történt-e változás a fenti kérdésekkel kapcsolatban (ha igen, milyen irányban, mely területeken)?

14. Kérem, gondolja át, hogyan összegezhető az Ön tudományos tevékenysége az alábbi szempontok alapján?

	igen/nem	alkalom/darab
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg magyar nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg idegen nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Idegen nyelvű közleményei között van-e az értekezés témájához kapcsolódó, impakt faktoros közlése?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta magyar nyelvű szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta nemzetközi szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Vett-e részt hazai tanulmányúton a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		
Vett-e részt külföldi tanulmányúton/részképzésben a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		

Ha már volt tanulmányúton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?

13. Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat!

1- egyáltalán nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő

Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	1	2	3	4	5
Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	1	2	3	4	5
Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	1	2	3	4	5

Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Össességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

14. Ha újra kezdené a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?

1. igen
2. nem
3. nem tudom

15. Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?

Köszönjük válaszát!